

DG/2004/009
Original: English/French

UNITED NATIONS EDUCATIONAL,
SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION

Address by
Mr Koichiro Matsuura

Director-General
of the United Nations Educational,
Scientific and Cultural Organization
(UNESCO)

on the occasion of the Executive Board
Information Meeting

UNESCO, 22 January, 2004

Mr Chairperson,
Excellencies,
Ladies and Gentlemen,

Last year's General Conference was, in several ways, a great success for UNESCO. Above all, the General Conference provided yet more evidence of the restored credibility of the Organization, as exemplified by the most welcome return of the United States. This return to universality of membership is all the more important because it strengthens the perception of UNESCO as an agency with a mandate and competence to deal with global issues. Since many – not to say most – problems are global in character, their solutions are global too. UNESCO plays a vital role by bringing all stakeholders together in a coordinated manner for reflection and decision at the global level. This is evident in our standard-setting activities and UNESCO is now at the heart of important international standard-setting processes relating to doping in sport, cultural diversity and bioethics. This is evident too in our role as a global coordinating and benchmarking organization, such as for the Dakar follow-up process.

We must recognize, however, that global problems cannot be satisfied only by global action. Local solutions are needed too. Actions obviously need to be adapted to the particular needs of individual countries. This, in fact, is the key to UNESCO's *raison d'être* and its capacity to develop and flourish as it grapples with practical problems. In this perspective, the Organization's decentralization strategy will be the dominant theme of the biennium that has just begun. Decentralization will be the real testing-ground of UNESCO's reform efforts, in management and programmatic terms.

Thus, there is a duality that shapes and defines UNESCO's role. On the one hand, UNESCO must act as a forum where global solutions to global problems can be devised. At the same time, UNESCO must enhance the capacity of individual states to participate in and engage with global movements and processes. As I shall demonstrate, this duality is reflected in almost all the salient aspects of our action since the last General Conference.

Since I reported to the Permanent Delegations early last month on EFA progress in light of the meeting of the High-Level Group in New Delhi, India, in November 2003, I shall not repeat in detail what I said then. Several delegations have asked some pertinent and important questions about the Dakar follow-up process. I shall be reporting to the next session of the Executive Board on EFA developments with the kind of specific detail and data requested, especially regarding UNESCO's own activities and their impact. I can assure you that we are not complacent about our EFA work and we are listening carefully to what Member States are saying.

In the months ahead, for example, we shall be looking at how to make the dialogue between different EFA constituencies within the High-Level Group more purposive, policy-sensitive and outcome-oriented. We do remain unconvinced by arguments that the High-Level Group should become more 'executive' in character and less representative of the span and diversity of the EFA movement. I believe that the deliberations in the High-Level Group are improving. The fact that the High-Level Group and the Fast-Track Initiative (FTI) Donors Group will meet back-to-back in Brasilia next November will help to create a more vigorous engagement with key issues.

UNESCO can take satisfaction from having influenced major decisions at the FTI Donors Group meeting in Oslo, which decided to open up the Initiative to all low-income countries and to establish a Catalytic Fund in order to assist those countries without an adequate donor presence. We hope that these developments will benefit many countries in Africa in particular.

The High-Level Group is increasingly conscious of the need to follow through on its recommendations, particularly in regional and sub-regional fora. That is why I am making a strong push to encourage closer linkage between the global level of EFA coordination and the intermediary level of regional and sub-regional EFA groupings. I have just returned from a mission in Africa during which I opened three conferences of Ministers of Education, organized by UNESCO, focused on specific regional or sub-regional fora – namely, the Economic Community of West African States (ECOWAS), held in Ghana; the Portuguese-speaking Countries of Africa (PALOPS) and Equatorial Guinea, held in Sao Tomé and Príncipe; and the Monetary and Economic Union of Central Africa (CEMAC), held in Cameroon. And next week, I shall attend a conference of Ministers of Education of the Pacific Region, in Apia, Samoa, again organized by UNESCO. Such regional and sub-regional groupings can help to translate the global deliberations and recommendations of the High-Level Group into strategies and actions attuned to local realities and national efforts.

The recent E-9 ministerial meeting in Cairo, on the tenth anniversary of this important EFA initiative, should be seen as a watershed in its development. In the face of serious doubts about its future, fuelled largely by a flawed and unsatisfactory evaluation report, the nine Member States came out with a visionary and forceful Declaration that promises to reinvigorate this flagging initiative and provide it with a potentially more effective structure for continuing its future work.

The E-9 Initiative must be seen as a powerful vehicle for South-South cooperation in the field of education. Provision has been made in the new Programme and Budget to prepare a study on the framework of South-South educational cooperation, for submission to the 170th session of the Executive Board. A working group will shortly be set up in the Education sector and consultations will be

conducted with the concerned Member States. Please also note that UNESCO is already engaged in several initiatives in Africa to encourage South-South cooperation focused on teachers and teacher training, including through the use of open and distance learning. Last November, for example, we launched the Virtual Institute of Higher Education in Africa (VIHEAF), which is based in the UNESCO Harare office.

Several delegations have asked about the follow-up to the Round Table on Quality Education held during the General Conference last October. During the Round Table, it was proposed to set up an international working group, representing the main regions and reporting to the Executive Board on the prerequisites for ensuring quality of education. While worthy in principle, this idea may be somewhat premature. There is ongoing and prospective work to be done – the preparation of position papers on life skills and gender in education; the exploration of links between the Decade of Education for Sustainable Development, EFA and the UN Literacy Decade; and the meetings of the forthcoming International Conference of Education (ICE) in September 2004 in Geneva and the High-Level Group next November in Brasilia, both of which will focus on the theme of quality education. In light of these developments, I intend to consult the Executive Board on this subject at a later date.

Education for sustainable development (ESD) is an important dimension of quality education; consequently, the UN Decade starting next year will play a major role in advancing the quality of education at all levels. The Draft International Implementation Scheme for the Decade will be ready by April 2004, to be submitted to the UN General Assembly for approval in September 2004. We shall be organizing a series of consultations with stakeholders, including civil society organizations and the private sector at national, regional and international levels in order to develop the Implementation Scheme. Meanwhile, a project proposal (totalling \$5 million) will be submitted to donors for financial support for the preparation and launch of the Decade.

A major global problem being addressed by UNESCO is that of doping in sport. At its 32nd session, the General Conference decided that the question of combating doping in sport should be regulated by means of an international convention and invited me to convene one or more Category II intergovernmental meetings to draw up such a convention. The first such meeting is, in fact, taking place here this week.

The draft convention is scheduled to be presented to the 33rd General Conference in 2005, a deadline that requires swift action. To this end, I have convened three meetings of a category VI experts group which resulted in a “Preliminary Draft” of the convention, which I then further refined with advice from UNESCO Legal Affairs.

This Preliminary Draft is being considered by the category II intergovernmental meeting taking place this week. The outcomes of this meeting will determine the next steps in the development of the convention. I shall convene one further Category II meeting, if necessary, before MINEPS IV on the eve of the Athens Olympic Games in August 2004.

Let me now provide you with a brief update on UNESCO's response to the HIV/AIDS epidemic. In spite of recent hopeful developments in the pricing and availability of drugs, prevention remains the principal means for battling the epidemic. Here, education has an important role to play. Effective teaching/learning processes are vital for developing the knowledge, attitudes and behaviours that can limit the spread and impact of the epidemic. UNESCO's mandate and expertise are most relevant in this area, and we are committed to fulfilling our responsibilities.

UNESCO currently chairs the UNAIDS Committee of Cosponsoring Organizations (CCO). This steering committee, composed of all nine cosponsors, meets twice a year. I and the Zambian Minister of Health Mr Chituwo, who chairs the UNAIDS Programme Coordinating Board (PCB), jointly proposed to hold the next meeting of the CCO in Livingstone, Zambia, in March 2004. This proposal is innovative in as much as holding such a meeting in a developing country strongly affected by the disease has not been done before.

UNESCO has also taken the initiative to organize an HIV/AIDS-related meeting with ministers of education, health and finance from seven countries of the region. By encouraging in-depth discussion between the executive heads of UNAIDS cosponsoring organizations and key ministers in the Southern African region, the event should provide a basis for a joint strategy among the national public bodies of the countries most afflicted by the epidemic and the UN agencies working with them.

UNESCO also convenes an Inter-Agency Task Team on Education and HIV/AIDS that has attracted exceptionally good cooperation from all UNAIDS cosponsors and about a dozen bilateral development agencies and NGOs as well as individual experts. It is evident that UNESCO is now recognized as the lead agency for education within the UNAIDS partnership.

On my instructions, in April 2001 UNESCO developed its first strategic paper on its response to the HIV/AIDS epidemic. The epidemic has evolved rapidly and dramatically since then, and I have given instructions for the strategy paper to be revised in preparation for the Livingstone meeting. An internal committee has consulted all institutes, field offices and headquarters units, and will produce a revised strategy that, while continuing to reflect our emphasis on preventive education, will place greater emphasis on areas of complementarity with other UN

agencies and bilateral development institutions. We have also considerably increased our funding, both from the Regular Programme and from extrabudgetary sources.

Let me now briefly inform you about the “Families First Africa” initiative, which seeks to reduce disease progression in women of child-bearing age and to prevent mother-to-child transmission of HIV. This is a collaborative effort, initiated jointly in 2002 by UNESCO, the Italian Government and three research institutes (World Foundation for AIDS Research and Prevention, Institute for Human Virology, and the University of Rome, directed by Professors Montagnier, Gallo and Colizzi, respectively). The project is being implemented through the collaborative efforts of the three institutes, together with scientific and medical institutions in Burkina Faso, Côte d’Ivoire and Cameroon. Its eventual outcome is expected to be a therapeutic vaccine for mothers that addresses ante-partum and intra-partum transmission.

From medical science, let me now turn to the activities in the Natural Sciences sector. With regard to the sector’s principal priority, ‘freshwater and associated ecosystems’, I need to say very little as I gave a comprehensive briefing to Permanent Delegates two days ago. Many of you were there; for those who were not, copies of my speech are available.

Several questions by Board Members addressed the issue of science education and I am happy to report that UNESCO is undertaking many activities in science education, especially in Africa, including the distribution of textbooks, the production of toolkits for schools and universities, and the distribution of audio and video material on science for presentation in public media and educational institutions. In the current biennium, we are embarking on a new programme on science education, coordinated by the Science and Education sectors, with a focus on the least developed countries.

The newly initiated International Basic Sciences Programme (IBSP), unanimously voted for at the last General Conference, will have the promotion of science education as one of its two priority elements, the other being the building of national capacities for basic research. The Programme will be based on a region-specific approach and on the central role to be played by existing centres of excellence or benchmark institutions in the basic sciences and science education. The next session of the Executive Board will discuss the Statutes of IBSP. The programme is expected to be fully operational by 2005.

Since the Executive Board last met, there have been significant developments in UNESCO’s support for both scientific and technological policy-making and environmental matters in Africa, in partnership with NEPAD. Through a re-programming of funds, and a commendable inter-sectoral effort, UNESCO provided substantial support for the preparation of the first meeting, in Johannesburg last

November, of the new African Ministerial Conference on Science and Technology for Development. We must continue our support for this vital long-term initiative for African development. I have proposed to the NEPAD Secretariat that UNESCO would host a follow-up meeting, possibly during this year.

We are also fully involved in the environmental segment of the NEPAD plan of action, and had a significant presence in the Pan-African Implementation and Partnership Conference on Water in Addis Ababa in December, as well as at the Donor Conference on the Action Plan of the Environmental Initiative for NEPAD in Algiers in the same month. Concerning the latter, the Environment Plan of Action for Africa is moving into its operational phase, with which UNESCO has engaged quickly, with a particular emphasis on sub-regional, transboundary cooperation. One sign of this is the Ministerial Round Table on 'Biosphere Reserves as Sustainable Development Laboratories' taking place here in Paris next week; the relevant Ministers of six Member States of Western Africa will attend this Round Table.

We are also actively supporting the SIMDAS project (Sustainable Integrated Management and Development of Arid and Semi-Arid Regions of Southern Africa), for which \$200,000 have been decentralized to our Nairobi and Harare offices.

African Member States are heavily involved in the preparations for the upcoming meeting in Mauritius next August to review progress in the Programme of Action adopted ten years ago in Barbados at the UN Summit on Sustainable Development of Small Island Developing States. To prepare UNESCO's inputs, I have created an intersectoral working group which will bring together colleagues from the Field and Headquarters through teleconferencing.

While the three regional preparatory meetings held between August and October last year focused mainly on environmental matters, the agenda for the forthcoming inter-regional preparatory meeting in the Bahamas later this month features six round table discussions encompassing issues closely related to UNESCO's concerns, such as cultural diversity, cultural industries, empowering youth, knowledge-based societies, poverty alleviation as well as social development and change.

A new area for UNESCO action is that of initiatives to coordinate existing Earth observation and monitoring from space. During the Johannesburg Summit in 2002, UNESCO and the European Space Agency, as co-chairs of the Integrated Global Observing Strategy (IGOS), highlighted the role that Earth observation plays in the planning of sustainable development. This message was again taken up by the G-8 at their meeting last year in Evian, France, and this was followed by the first World Summit on Earth Observation in Washington, DC. UNESCO is actively involved in this process and is currently assisting in the drafting of a ministerial declaration and framework document on the development of a comprehensive, operational and

coordinated system of sustained Earth observation *in situ* and from space. The Declaration and Framework are expected to be adopted by the ministers participating in the second World Summit, which will be held in Tokyo in April of this year.

This widely-shared concern about the future of our planet Earth is reflected in the support shown by many Member States at the last General Conference for the resolution relating to the Earth Charter.

UNESCO has supported the drafting of the Charter as a non-governmental initiative since the creation of the Earth Council in 1992. We do not seek to impose it in any way, but rather to encourage its use, for example, as one of the efforts carried out by the NGO community within the context of the Decade for Education for Sustainable Development.

Monsieur le Président,

Dans le domaine de la bioéthique, à la suite de la décision de la Conférence générale de procéder à l'élaboration d'un projet de déclaration sur la bioéthique, un calendrier de travail sur deux ans vient d'être mis au point par les bureaux du Comité international de bioéthique (CIB) et du Comité intergouvernemental de bioéthique (CIGB), qui se sont réunis conjointement à Rome, le 19 décembre dernier, à l'invitation des autorités italiennes.

Ce calendrier, que j'ai approuvé dans ses grandes lignes et qui vous sera présenté lors de la prochaine session du Conseil exécutif, prévoit de très nombreuses consultations, aussi bien avec les membres du CIB et du CIGB que de la société civile, des commissions nationales, des ONG et OIG, des comités nationaux d'éthique, des autres agences des Nations Unies, et bien entendu, des Etats membres, par le biais de consultations et de réunions intergouvernementales.

Une première consultation écrite des Etats membres, sous forme de questionnaire, est lancée en ce moment même. Cette consultation, qui durera jusqu'en mars 2004, aura notamment pour tâche de sonder les Etats membres sur le champ et le contenu de la future déclaration. Je crois que nous pouvons regarder ce processus avec confiance, en souhaitant qu'il réponde au besoin croissant qu'éprouvent les nations du monde de confronter leurs approches et de trouver des terrains de compromis sur des sujets essentiels.

Mais le travail normatif n'est qu'une partie de l'action de l'UNESCO dans le domaine de la bioéthique. Nous avons lancé un important programme d'activités pour développer l'éducation à l'éthique dans les curriculum universitaires, ainsi qu'une série de conférences itinérantes sur l'éthique, qui sont organisées en coopération avec les commissions nationales, et qui visent au partage d'information entre les

communautés scientifiques et politiques, la société civile et les organisations internationales.

Dans le domaine de l'éthique des sciences et technologies, la troisième session de la Commission mondiale d'éthique des connaissances scientifiques et des technologies (COMEST) s'est tenue à Rio de Janeiro (Brésil), du 1er au 4 décembre dernier. La Commission a inscrit sur son agenda de travail les questions de l'éthique de l'environnement et du développement durable, l'éthique des nanotechnologies ainsi que celle, essentielle, de l'enseignement de l'éthique des sciences et technologies, actuellement au cœur de l'action de l'UNESCO. Les consultations et études préliminaires de la Commission seront dans les deux années à venir concentrées sur trois domaines : une déclaration de principes sur l'usage pacifique de l'espace extra-atmosphérique ; un code de conduite éthique pour les scientifiques ; ainsi qu'une déclaration de principes sur l'éthique environnementale.

Cette session s'est également accompagnée d'une rencontre parallèle des ministres responsables de la science et des technologies des pays d'Amérique du Sud, qui a donné lieu à l'adoption d'une importante Déclaration sur l'éthique des sciences et technologies.

Enfin, j'attire votre attention sur le fait qu'une rencontre extraordinaire de la COMEST aura lieu le 14 mai prochain au Siège, permettant notamment de renouveler la moitié des membres de la COMEST et de définir les modalités de mise en œuvre des thèmes de travail définis à Rio.

Monsieur le Président, Mesdames et Messieurs les délégués,

Vous êtes nombreux à vous interroger sur le suivi que nous avons donné à la résolution de la Conférence générale concernant la diversité culturelle. Cette résolution, vous le savez, m'invite à « soumettre, à la 33e session de la Conférence générale, un rapport préliminaire sur la situation devant faire l'objet d'une réglementation ainsi que sur l'étendue possible de cette réglementation, accompagné d'un avant-projet de convention sur la protection de la diversité des contenus culturels et des expressions artistiques ».

J'ai donc procédé, selon une méthodologie désormais éprouvée par notre Organisation, à la première étape dans le processus d'élaboration des avant-projets de convention : la convocation d'une réunion d'experts dite de catégorie VI, composée de spécialistes qui représentent à la fois la variété des conceptions et des profils scientifiques, ainsi qu'une diversité géographique et culturelle particulièrement pertinente pour traiter d'un tel sujet.

Ces experts, au nombre de treize, se sont réunis du 17 au 20 décembre dernier. Leurs débats ont été extrêmement riches et encourageants, démontrant une volonté commune d'imaginer des mesures aptes à préserver la diversité culturelle – dont tout le monde s'accorde à consacrer son importance vitale pour l'humanité – tout en évitant les risques de replis identitaires. Il reste que nombre de points sont encore à éclaircir, qu'il s'agisse des définitions, du champ d'application, et des droits et obligations des Etats parties.

Le rapport de cette réunion sera distribué aux Etats membres ainsi qu'aux organisations concernées comme OMC, l'OMPI et la CNUCED d'ici à la mi-février. J'ai prié les experts de préparer, pour la prochaine réunion que j'envisage de convoquer vers la fin du mois de mars, des premières propositions de formulation des articles clés d'un possible avant-projet de Convention, répartis en cinq chapitres : objectifs de la Convention, champ d'application ; droits et obligations des Etats parties ; coopération internationale ; et mécanismes d'application de la Convention. Je souhaite en effet que les experts travaillent, lors de leur deuxième réunion, sur des propositions concrètes, qui leur permettront d'avancer dans leurs débats et de tenter de trouver des formulations qui répondent à toutes leurs préoccupations.

Il m'est encore difficile, à ce stade, de m'avancer avec précision sur le calendrier futur. Bien entendu, la deuxième réunion sera très importante, car elle devra dépasser le stade des discussions générales pour se pencher sur des propositions de rédaction concrètes. Il est fort possible qu'une troisième réunion soit nécessaire, avant l'été, pour qu'un canevas complet de texte soit préparé. C'est seulement lorsque les experts seront parvenus à des propositions complètes, même s'il subsiste quelques hésitations sur certaines formulations, que je pourrai envisager de passer à la phase de consultation intergouvernementale sur ce premier canevas, en demandant au Conseil exécutif l'autorisation de convoquer une ou plusieurs réunions de catégorie II.

Quant à la consultation avec l'OMC, l'OMPI et la CNUCED, à laquelle m'a expressément invité la Conférence générale, je souhaite vous informer que j'ai, immédiatement après la Conférence générale, pris contact avec ces trois organisations, pour les informer des décisions prises par cette dernière. J'ai reçu de leur part des lettres très encourageantes, démontrant leur grande disponibilité à collaborer. Je continuerai à tenir ces organisations régulièrement informées des résultats de nos travaux, et leur demanderai formellement leurs avis et commentaires dès que les experts m'auront fourni le premier canevas de texte, mais en tout état de cause avant de convoquer la première réunion de catégorie II, afin que celle-ci dispose de tous les éléments pertinents à sa réflexion.

Je vous ferai bien entendu rapport, lors de la prochaine session du Conseil exécutif, sur l'évolution de ce dossier.

Parlant d'une autre Convention, celle sur la protection du patrimoine immatériel, je souhaite vous rappeler que celle-ci ne prendra effet que lorsque trente Etats l'auront ratifiée. Aussi organisons-nous toute une série de réunions régionales et sous-régionales de sensibilisation. Je suis très encouragé par les intentions affirmées de nombre de pays de procéder à cette ratification dans les meilleurs délais, et en particulier par le soutien qu'a manifesté le Président de la Commission de l'Union africaine, M. Alpha Oumar Konaré, que j'ai rencontré hier, et qui souhaite s'impliquer personnellement dans cette campagne de mobilisation.

Un autre développement important dans le domaine de la culture a été le lancement officiel de l'Année internationale de commémoration de la lutte contre l'esclavage et de son abolition, auquel j'ai procédé, à Cape Coast, au Ghana, en présence de nombreux ministres et chefs traditionnels africains. Les manifestations organisées à cette occasion, et l'importante couverture médiatique dont elles ont fait l'objet, démontrent l'importance accordée à ce véritable « crime contre l'humanité » non seulement par le continent africain, les Caraïbes et le continent américain, mais par le monde entier. De nombreuses activités sont prévues tout au cours de l'année et même au-delà. Je pense en particulier à celles qui seront organisées à Maurice, le mois prochain, au cours de la visite que j'y effectuerai, ainsi qu'aux Bahamas en mai, où je me rendrai également. Elles permettront de sceller dans les mémoires le souvenir de ces moments tragiques, mais aussi de rendre hommage à la richesse du dialogue interculturel que ce « voyage forcé » a généré dans le Nouveau Monde.

Le Président de la Commission de l'Union africaine m'a fait part des nombreuses initiatives que l'Union entendait prendre à cette occasion. Nous avons évoqué la nécessité de parvenir à une meilleure coordination entre les différentes institutions concernées par la mise en oeuvre du NEPAD, et de renforcer la prise en compte de la culture comme élément constitutif du développement de l'Afrique. Je me réjouis que le Président Konaré ait souhaité mettre l'éducation et la culture à l'ordre du jour du Sommet de l'Unité africaine qui se tiendra à Khartoum en 2005.

Monsieur le Président,

La première phase du Sommet mondial sur la société de l'information s'est tenue à Genève du 10 au 12 décembre 2003. Ce Sommet, qui visait à placer les nouvelles technologies de l'information et de la communication au service des objectifs internationaux de développement, et en particulier de la lutte contre la pauvreté, a constitué un succès important pour l'UNESCO. L'Organisation s'était faite l'avocate, tout au long du processus préparatoire, d'un certain nombre de principes généraux qui ont été clairement reflétés dans la Déclaration finale du Sommet et dans le Plan d'action. Même le concept de « sociétés du savoir » que nous souhaitons substituer à celui, plus restrictif, de « société de l'information » a fait son chemin dans les esprits comme dans les textes.

C'est ainsi une conception beaucoup plus large des nouvelles technologies qui s'est imposée lors du Sommet, lequel a souligné et exploré tout leur potentiel pour le développement humain. Je suis certain que les nombreux événements que nous avons organisés en marge du Sommet, et en particulier le Symposium de haut-niveau réuni à la veille de l'ouverture officielle, n'y sont pas étrangers. Je tiens à remercier les Etats membres et leurs experts qui ont apporté leur coopération à ces événements, qui sont aussi à mettre au crédit du succès du Sommet.

L'UNESCO se tient prête à contribuer, dans ses domaines de compétence, à la mise en oeuvre du Plan d'action, et ce n'est certainement pas une coïncidence si plus de 70 des 150 actions suggérées dans le Plan d'action relèvent des domaines de compétence de l'UNESCO. Il est aussi fort satisfaisant de constater que, dans le 32 C/5, la plupart de ces actions ont été anticipées dans le programme ordinaire.

C'est ainsi par exemple que le concept de Centres communautaires multimédia, forgé depuis quelques années déjà et lancé officiellement sur une grande échelle durant le Sommet, rencontre désormais un vif intérêt de la part des pays en développement comme des donateurs. Ces centres ne contribuent pas seulement à réduire le fossé numérique, mais participent à la production de contenus locaux, donnant une traduction concrète à deux grands principes promus par l'UNESCO : l'accès universel à l'information et la promotion de la diversité culturelle. Et je suis heureux de constater que loin des appréhensions que nous avons pu avoir à l'origine, le Sommet ne s'est pas seulement sur les infrastructures, mais aussi sur la promotion de contenus locaux qui puissent refléter la richesse des cultures et des langues du monde entier.

L'UNESCO travaille par ailleurs activement à la mise à jour de son kit d'assistance aux médias dans les pays en situation de conflit ou de post-conflit et veille à contribuer au dialogue et à la réconciliation aux côtés d'autres agences de développement des Nations Unies et des partenaires professionnels concernés.

Nous avons tiré de nombreuses et importantes leçons tout au long de la préparation de ce Sommet. En premier lieu, je crois que la cohérence et la persévérance dans la défense de certains principes a payé : j'en veux pour preuve la référence explicite à la liberté d'expression qui a finalement été faite dans la Déclaration de principes du Sommet, laquelle inclut l'article 19 de la Déclaration des droits de l'homme dans son intégralité. A côté d'une référence tout aussi forte à l'importance de médias libres, indépendants et pluralistes, cette référence devrait garantir aux médias sur l'Internet les mêmes principes de liberté d'expression que ceux accordés aux médias imprimés et audiovisuels.

En deuxième lieu, en maintenant des contacts étroits et constants avec les organisation non gouvernementales et professionnelles, l'UNESCO a consolidé son

image de médiateur impartial entre les intérêts de la société civile et ceux des Etats. Et c'est pour moi un acquis précieux. Je reste enfin convaincu que la consultation des Etats membres à travers les délégations permanentes et les commissions nationales et leur soutien actif ont été décisifs dans ce succès. Nos efforts ont donc récolté de nombreux fruits, qui nous appartiennent à tous collectivement.

Je souhaite vous informer que le Rapport mondial sur les sociétés du savoir fait à l'heure actuelle l'objet des derniers ajustements. J'ai bon espoir que ce Rapport, dont la publication est prévue à l'automne 2004, serve de support et de base de réflexion aux préparations du prochain Sommet mondial sur la société de l'information prévu à Tunis en novembre 2005.

Monsieur le Président, Excellences,

Il est vrai que cette visibilité accrue a malheureusement été servie par de nombreuses tragédies qui ont placé l'UNESCO sous le feu de l'actualité. L'Afghanistan en a été un exemple, avec la destruction des bouddhas de Bamyân. Aujourd'hui, notre action en Afghanistan, si elle est moins visible, n'en est pas moins concrète. Comme vous le savez, l'Afghanistan est désormais doté d'une Constitution, approuvée par la Lloya Girga. Celle-ci, à ma grande satisfaction, intègre les recommandations de la Commission de haut niveau sur l'éducation, réunie avec le concours de l'UNESCO, et dont le rapport avait été lancé pendant la Conférence générale. De même, la Constitution intègre les principes essentiels de liberté et de pluralisme des médias défendus par l'UNESCO, et il nous faut à présent aider le gouvernement à développer un cadre législatif adéquat. Ce sont, je crois, des contributions essentielles que l'UNESCO apporte ainsi à la reconstruction de cette nouvelle nation afghane, et qui révèlent l'utilité et la pertinence de notre intervention dans les situations post-conflit. D'autres initiatives, comme la coordination des offres de formation provenant de diverses ONG, ou encore le soutien actif à la création de journaux ou de radios, en veillant à favoriser le travail de journalistes femmes, ont permis d'impulser un véritable renouveau dans les médias afghans.

Comme souvent, c'est notre action dans le domaine du patrimoine culturel qui nous assure le plus de visibilité. Le premier atelier de formation à la Convention du patrimoine mondial a été organisé du 12 au 23 octobre dernier à Kaboul, afin d'aider les spécialistes et les autorités locales à élaborer une liste indicative et à préparer des dossiers de nomination, notamment pour les sites qui avaient déjà été présentés en 1982 mais pour lesquels aucune suite n'avait pu être donnée, du fait de la guerre. Des experts de l'ICOMOS, de l'ICCROM, de l'UICN et de l'UNESCO ont participé à cet atelier qui a réuni 25 participants afghans.

Vous vous souviendrez que le Minaret de Jam a été le premier site afghan inscrit, en 2002, sur la Liste du patrimoine mondial. Depuis lors, une documentation

complète sur le Minaret, y compris des analyses de structure et de résistance aux risques sismiques, a été réunie, et un plan d'aménagement et de gestion du site a été élaboré, avec le généreux financement de l'Italie.

Le Minaret d'Hérat, qui menaçait de s'effondrer, a quant à lui fait l'objet de travaux de consolidation d'urgence, là encore grâce à une contribution de l'Italie. Nous sommes parvenus à sauver le Minaret, en stabilisant les fondations et en installant des supports métalliques autour de la structure.

Le travail à Bamyan a également considérablement progressé. Financés par le Gouvernement japonais, les travaux ont permis de consolider la niche du petit Bouddha et d'éviter son effondrement. Les peintures murales ont également fait l'objet de travaux de sauvegarde. Afin de poursuivre l'indispensable coordination des initiatives, une seconde réunion d'experts de l'UNESCO et de l'ICOMOS s'est tenue à Munich, en Allemagne, du 18 au 21 décembre 2003. La réhabilitation d'une maison traditionnelle à Bamyan et sa conversion en site muséal a aussi pu être réalisée grâce à une contribution de la Suisse.

Ainsi, malgré la situation qui reste difficile en Afghanistan, et le terrible pillage des sites archéologiques qui perdure, nous avons pu poursuivre notre travail de manière relativement satisfaisante.

Il n'en est pas allé de même en Iraq, où notre action sur le terrain s'est vue largement hypothéquée par les problèmes de sécurité. Après l'attentat commis contre le Siège des Nations Unies à Bagdad, le Secrétaire général a donné des instructions pour que seul le personnel humanitaire essentiel reste en place, les autres devant être dirigés sur Amman ou sur Nicosie (Chypre). Hélas, près de quatre mois plus tard, la situation ne s'est pas améliorée, et les conditions de sécurité locales ne permettent pas à nos équipes d'opérer sur place.

Fort heureusement, nous avons pu livrer à temps les manuels scolaires que nous avons la charge de réviser. Et nous sommes parvenus, non sans beaucoup de difficultés, à terminer le programme « Pétrole contre nourriture » en novembre 2003 en passant des contrats pour un montant de plus de 100 millions de dollars. Je suis aussi heureux de constater que le secteur privé a également pu être mobilisé, puisque une offre de financement d'un projet de formation des maîtres, d'un montant de 2 millions de dollars, a été faite par la MBI Foundation. Par ailleurs, la Première Dame du Qatar a généreusement offert une contribution de 15 millions de dollars pour la réhabilitation du système éducatif. D'autres fonds sont en voie de mobilisation pour développer les capacités du Ministère de l'éducation et renforcer l'enseignement technique et professionnel. L'UNESCO est d'ailleurs un membre très actif du mécanisme interagences, réuni dans le cadre de l'UNDG, pour élaborer la stratégie de reconstruction de l'Iraq.

Dans le domaine de la culture, nous avons, fort heureusement, envoyé plusieurs missions d'évaluation au printemps, ce qui nous a permis de continuer à avancer « de l'extérieur ». Nous avons ainsi pu achever, au Siège, la première phase de l'élaboration d'une base de données centralisée des biens culturels irakiens, en coopération avec le Musée national irakien, grâce à des fonds-en-dépôt de la Suisse. Nous avons par ailleurs pu établir une liste détaillée de l'équipement nécessaire au Musée pour faire fonctionner cette base de données.

A la suite de la récente inscription d'Ashur sur la liste du patrimoine mondial en danger, nous avons immédiatement entrepris l'élaboration d'un plan de gestion du site qui doit servir les objectifs de conservation à moyen et à long terme du site. Nous avons pu réunir par ailleurs, grâce au Centre nordique pour le patrimoine culturel, les fonds nécessaires à des activités de formation à la Convention du patrimoine mondial, afin de faciliter la préparation de dossiers de nomination de sites inscrits sur la Liste indicative.

D'autres projets, comme la réhabilitation des laboratoires du Musée national grâce à des financements du Japon et de l'Italie, la restauration des salles de stockage financée par les Flandres, ou encore la formation des gardes frontières pour lutter contre le trafic illicite, sont planifiés, mais restent extrêmement difficiles à mettre en oeuvre eu égard aux conditions de sécurité locale et à notre impossibilité de dépêcher quiconque sur place en cette période. Là aussi, les sites archéologiques subissent des pillages irrémédiables, que nous sommes pour l'instant dans l'impossibilité de stopper.

Il me faut ici rendre hommage à l'extrême disponibilité qu'ont démontré nos collègues du bureau d'Amman, qui ont été des intermédiaires de premier ordre dans la mise en oeuvre de toutes nos activités en Iraq.

Il est une autre région que je souhaite évoquer, un continent plutôt, qui doit mobiliser toute notre attention : c'est l'Afrique. Les problèmes auxquels elle est confrontée sont immenses, et posent toute une série de défis qu'il nous faut aborder de manière interdisciplinaire. Si je constate, au cours de mes visites, certains développements encourageants ici et là, il reste que l'Afrique a désespérément besoin de notre aide, et que nous devons lui accorder une attention prioritaire, tout particulièrement quand les pays sont en situation de post-conflit, de transition et de reconstruction. C'est une coopération qui doit bien sûr, prioritairement, concerner le système éducatif et les capacités humaines, pierre angulaire de tout développement durable, mais aussi la réduction du fossé numérique, la maîtrise de la science, la mise en valeur de la culture. Et je pense ici non seulement à ses aspects patrimoniaux, tangibles et intangibles, dont le continent africain est particulier riche, mais aussi au développement de la créativité et des arts vivants, qui peuvent constituer un socle important dans le processus de développement du continent.

Pour faire suite à la visite que j'ai effectuée en République démocratique du Congo en août dernier, une mission intersectorielle envoyée du 13 au 20 décembre dernier a permis de finaliser notre stratégie de coopération avec le pays. Elle a facilité l'identification des actions d'urgence dans le cadre du processus du DDR (Désarmement, Démobilisation, Réinsertion) qui concernent essentiellement : la formation des formateurs, la constitution d'une base de données de stratégies scolaires, la reconstruction et la remise en fonctionnement d'écoles et de centres de formation, et la réorganisation et le développement de médias indépendants et pluralistes.

Nos missions à moyen terme viseront essentiellement à consolider les processus de reconstruction, qui devront en particulier aboutir à des projets de réforme du système éducatif, de relance de la recherche scientifique, de mise en place d'une politique culturelle et environnementale.

C'est certainement cette approche que nous devons systématiser dans nos stratégies de coopération avec l'Afrique. Les récents voyages que j'ai effectués en Afrique, en décembre dernier et en janvier, m'ont confortés dans cette conviction. Je pense en particulier à l'Erythrée, au Soudan, à la Côte d'Ivoire, à l'Angola, mais aussi au Libéria, où j'entends envoyer au plus tôt une mission de haut niveau.

J'en viens à présent à notre action au Proche-Orient qui, sans relever encore hélas du « post-conflit », comprend deux piliers également importants : la reconstruction et la réconciliation. Vous vous souviendrez que la Conférence générale avait marqué une avancée inédite, pour l'UNESCO et pour l'ensemble du système des Nations Unies, en adoptant par consensus, et même par acclamation, deux projets de résolution – consacrés l'un aux institutions éducatives et culturelles, l'autre à Jérusalem. Depuis lors, certains progrès ont été enregistrés dans l'un et l'autre domaine, en dépit d'une situation qui reste – globalement – très préoccupante.

Le secteur de l'éducation, comme il s'y était engagé, a renforcé son action de soutien au ministère de l'éducation, et a fourni une nouvelle assistance d'urgence aux écoles palestiniennes. En culture, trois missions se sont successivement rendues, en novembre et décembre, dans les territoires palestiniens, pour assister à la rédaction d'une législation visant à protéger le patrimoine naturel et culturel palestinien ; initier l'élaboration d'une stratégie à moyen et long terme dans le domaine du tourisme culturel ; et enfin développer les partenariats et la coopération internationale pour la promotion du patrimoine culturel tangible et intangible.

Ces avancées ne sauraient cependant occulter les inquiétudes qu'a fait naître l'annonce des nouvelles destructions qui ont affecté, en décembre dernier, le patrimoine culturel de la ville de Naplouse, dont le centre historique recèle nombre de monuments insignes et de demeures anciennes, l'une d'entre elles, le Beit-al-Sobhi,

ayant d'ailleurs fait l'objet d'un plan de restauration par l'UNESCO sur les fonds reportés de l'exercice 2000-2001, le fameux « carry over ». C'est pourquoi j'invite tous ceux qui ont la responsabilité de la conduite des opérations dans la ville de Naplouse à faire en sorte que le patrimoine culturel soit protégé et épargné, en veillant à respecter les dispositions de la Convention de 1972 et de celle de 1954 sur la protection des biens culturels en cas de conflit armé. L'Assemblée générale de l'ICOMOS – qui se tient en ce moment même – a été saisie de cette affaire, au sujet de laquelle je viens d'écrire aux ambassadeurs d'Israël et de Palestine.

Quels que soient les aléas de la situation, et en dépit même de la recrudescence des violences, il nous faut continuer, inlassablement, à saisir toutes les chances, et à tisser tous les fils – aussi ténus soient-ils – de la réconciliation, puisque tel est le mandat ultime que nous confère notre Acte constitutif. Je me réjouis à cet égard qu'après plusieurs reports successifs, la réunion entre journalistes israéliens et palestiniens ait pu finalement se tenir au Siège, les 17 et 18 décembre dernier, renouant avec une pratique initiée il y a plusieurs années et abandonnée du fait de l'évolution de la situation. Une vingtaine de professionnels des médias israéliens et palestiniens ont ainsi convenus de la nécessité de vérifier mutuellement les informations dont ils disposent et de se donner mutuellement, dans leurs médias respectifs, un espace rédactionnel. Un autre projet en cours porte sur la production conjointe – c'est-à-dire par deux réalisateurs, l'un israélien, l'autre palestinien – d'un documentaire de voyage dans la région, avec la participation de la chaîne allemande ARD. De façon similaire, des journalistes travaillant en arabe et en hébreu ont publié ensemble, en Israël, un supplément bilingue qui a touché environ un million de lecteurs des principaux quotidiens du pays.

Ces exemples sont encourageants et montrent qu'en dépit de tout, on peut et on doit créer les conditions qui permettront à des représentants des deux sociétés civiles de se rencontrer, de se parler, de collaborer et d'inventer ainsi, ensemble, les voies de la réconciliation. Tel est l'objectif du projet développé par le secteur des sciences sociales et humaines intitulé « Les sociétés civiles en dialogue », et qui vise à établir des échanges permanents entre universitaires, médecins, représentants d'administrations locales et municipales, mouvements de femmes, écrivains et artistes. Le Sous-Directeur général du secteur, Pierre Sané, est en ce moment même en mission dans la région, pour finaliser les modalités concrètes de mise en oeuvre du projet, que des réunions spécifiques, entre Israéliens et Palestiniens, ont préparé en amont.

Quant à la sauvegarde du patrimoine culturel de la vieille ville de Jérusalem, je suis heureux d'annoncer qu'un premier pas aura été accompli dans la mise en oeuvre de la résolution de la Conférence générale avec l'envoi, du 28 février au 5 mars prochain, d'une mission conduite par Francesco Bandarin, le directeur du Centre du patrimoine mondial. Cette mission, qui comprendra entre autres le président de l'ICOMOS et le Directeur général de l'ICCROM, aura pour objectif de procéder à

une évaluation de l'état de conservation du patrimoine culturel de la vieille ville – qui est inscrite sur la Liste du patrimoine mondial – et de formuler des recommandations pour l'amélioration de sa protection. Les recommandations pourraient inclure, éventuellement, des études complémentaires et des projets pilotes qui pourraient ensuite être discutés avec les parties concernées dans le cadre d'un futur plan d'action pour la sauvegarde du patrimoine culturel de la vieille ville, tel qu'envisagé dans la résolution de la Conférence générale. Cette mission rencontrera bien entendu les représentants des entités techniques concernées des diverses institutions gouvernementales, non gouvernementales et religieuses qui s'intéressent au patrimoine culturel de la vieille ville.

Toujours dans le cadre de la mise en oeuvre de la résolution de la Conférence générale, le projet de restauration de la Madrassa Al Ashrafiya et d'installation d'un atelier de restauration des manuscrits islamiques – tel que mentionné dans le texte de la résolution – avance ; il a été confié à l'Istituto per l'Arte et il Restauro de Florence – qui a une longue expérience dans le domaine –, en collaboration avec une ONG palestinienne, la Welfare Association.

Enfin, vous avez tous été informés, par deux flash successifs que j'ai publiés au cours des derniers jours, de notre mobilisation après le terrible tremblement de terre survenu en République islamique d'Iran. Je ne reviendrai donc pas en détail sur notre plan d'action. Je tiens seulement à souligner l'extrême rapidité avec laquelle l'ensemble du Secrétariat, au Siège et hors Siège, s'est mobilisé, largement facilité je dois le reconnaître par les moyens électroniques, qui nous ont permis de coordonner des quatre coins du monde, où chacun se trouvait en ces périodes de fêtes de fin d'année, un dispositif d'urgence et un plan d'action sur le moyen et long terme qui concerne tout autant l'éducation, la science que la culture.

Monsieur le Président,

La disparition brutale de Michel Barton, Directeur du Bureau de l'information du public, a causé une vive émotion. C'était un homme de conviction, profondément attaché aux valeurs d'espoir et de solidarité humaine que représentaient, à ses yeux, les Nations Unies. C'était également un homme d'engagement et d'action, chaleureux et direct. Il me faut désormais lui trouver un successeur afin que soit poursuivie la mise en oeuvre de la nouvelle stratégie de communication que vous aviez adoptée en 2001.

Avant d'ouvrir le poste de DIR/BPI au recrutement, j'ai demandé que soit menée une analyse approfondie de cette stratégie, deux ans et demi après son entrée en vigueur. Il n'est pas dans mon intention de revenir sur ce qui a été adopté. Cependant, je souhaite m'assurer, avant de procéder à ce recrutement, que les structures actuelles sont les mieux adaptées au but poursuivi, à savoir renforcer la

communication et l'information du public afin d'améliorer la visibilité de l'Organisation par une approche systémique qui fasse de l'UNESCO une organisation connue, reconnue et appréciée des Etats comme du grand public.

Je suis conscient de l'urgence qu'il y a à procéder a un recrutement. Il serait en effet dommageable de perdre les bénéfices incontestables de la politique menée par Michel Barton. Je pense néanmoins que nous ne pouvons faire l'économie de ce réexamen qui est pratiquement achevé. Dès que tous les enseignements en seront tirés, le poste sera affiché en tenant compte des éventuelles améliorations à apporter en termes d'organisation et de partage des tâches entre les différents acteurs en charge de la communication de l'UNESCO.

Mr Chairperson,

In the last part of my speech, I would like to touch upon internal issues.

Since the 32nd session of the General Conference, the Secretariat has been busy terminating the programme and budget of the last biennium and launching the new one. Let me just say that, in general terms, I deem that the implementation rate of the 31C/5 was satisfactory. It is premature as yet to announce any precise figure, at a time when the closure of accounts is still in process, but the preliminary information at our disposal indicates that we are close to full implementation.

As concerns the preparation of work plans for the years 2004-2005, I am delighted to inform you that the Secretariat was ready for their implementation as of 1 January. This is indeed an unprecedented accomplishment. I would like, in particular, to highlight that the majority of field offices were able to submit their completed workplans on time which, again, represents a significant improvement over the past.

Thus, though there is still a need for further precision and clarity of information as concerns some activities, the work plans for this biennium are ready and the implementation of the programme has already started. This is the commitment I made to you and which I am glad to have been able to honour.

Since the last General Conference, I have visited thirteen Member States, where I have had the opportunity to witness how our new decentralization strategy is working. It appears that it is making good progress, leading to better programme delivery on the ground as a result of the strengthening of UNESCO's capacity, even if a number of problems still remain. I feel that we ought to make every effort to further strengthen the capacity of the field offices and to decentralize a higher proportion of the budget. The adoption of a budget ceiling of \$610 million should ensure that the additional resources obtained, in both human and financial terms, are

to the benefit of the field network. This was already demonstrated in my proposals for the 32 C/5. I am confident that even during programme execution more resources than foreseen in the 32 C/5 will be deployed to the field to help support the new decentralization strategy.

This biennium will be a key moment for the success of the decentralization strategy. The Senior Task Force on Decentralization and Delegation of Authority was set up to improve the functioning of the present decentralization network based on a shared understanding of the respective roles of Headquarters and the different components of the field structure. It was aimed, in particular, at achieving greater delegation of authority within a precise framework of accountability as well as a clearer definition of the decision-making process at the planning, programming and implementation stages. Its work will feed into the comprehensive plan of action and corresponding timetable which have been requested by the Board in order to address the main deficiencies inherent to the functioning of the field network.

As you may know, I committed myself to present at the 2005 Spring session of the Board the outcomes of an overall review of the new decentralization strategy. In this perspective, I have requested the DDG to coordinate this review. The review has three key aims: first, to assess the overall added relevance to Member States; second, to ensure that appropriate house-wide policies and practices in support of decentralization are in effect; and, third, to identify new possible measures leading to optimal efficiency and effectiveness of the field offices network and corresponding fine-tuning of the strategy itself. The main formal steps of the review have already been agreed upon while work is on-going to finalize, by the end of this month, the exact terms of reference and detailed timetable of the review, which will be monitored by a Task Force bringing together Field and Headquarters staff.

During the last four years, and for the first time in its history, the Organization has been carrying out a re-examination of all aspects of its personnel policy. The most significant areas of the human resources policy have been revisited, including post classification, recruitment, rotation, promotion, training and career development, and performance evaluation. The new policies are now ready for implementation.

The scope of the policy reforms, and the need for lengthy consultations among management and with staff and their representatives, have meant that the concrete and positive effects of the reforms have not yet been fully felt. This coming year, however, should see the concrete implementation of the new policies, enabling the staff and Member States to feel the difference.

I wish to stress that recruitment will continue to be based on a competitive process. The new staff policy requires that vacant posts from P-5 and below should be advertized internally for one month before being advertized externally. By giving

priority to internal candidates, a number of objectives will be achieved - including providing full support to the career development of the staff, increasing staff morale and aligning the recruitment procedure to the standard practice in the UN common system.

In addition, I have decided to take exceptional emergency measures to launch the rotation policy by filling currently vacant posts in the Field through a fast-track internal recruitment procedure. By the end of this month, all currently vacant posts in the Field – as well as at Headquarters as long as these posts could likely be filled through rotation – will be advertized internally for one month. It does not mean that all of these posts will be filled through internal recruitment – but it gives a chance for rotation to start effectively, and I would like to think that by the end of the second quarter of this year (i.e. July 2004), we will have gone a long way towards filling vacancies in the Field.

Some of you wished to obtain some information on the geographical distribution of the staff. This issue was extensively discussed not only during the last session of the Executive Board but also at the 32nd session of the General Conference, resulting in the adoption of a modified formula for the calculation of the geographical quotas. The new formula comprises a membership factor of 65%, a contribution factor of 30% and a population factor of 5%. The introduction of the population factor has resulted in the significant increase of maximum quotas of highly populated countries (especially for China and India). On the other hand, the reduction of the contribution factor, coupled with the return of the US, has resulted in the significant decrease in the quotas of large contributors (e.g. Japan, Germany, France, UK and Italy).

As requested by the Resolution of the General Conference, the Secretariat has set as a target, for the 2004-2005 biennium, that candidates from non- and under-represented Member States fill a minimum of 50% of the posts open for external recruitment.

In addition, the special measures that were introduced in the course of the past biennium with a view to improving significantly the geographical distribution of the staff will continue to apply. These measures include recruitment missions to non- or under-represented Member States, a more equitable and rational assessment of candidates, broader dissemination of vacancy notices, and so on.

It should be recalled that a significant improvement in the geographical distribution cannot be achieved in a short time-frame. The results, over the past biennium, were encouraging, and the Secretariat will pursue its efforts in this respect. As I frequently remind you, it is equally important that Member States make serious efforts to identify and present competent candidates.

As requested by the General Conference, I will be submitting to you in April, my proposals on strengthening security at UNESCO locations worldwide, whose total cost could reach 20 million USD.

As you know, the most urgent measures totalling 1.5 million USD have already been taken as part of Phase I of the Belmont Plan for 2002-2003 and will be completed in March this year. These funds have been complemented by additional allotments for security on the Miollis/Bonvin site.

However, in view of the new situation and considering that for many decades, UNESCO has been an “open house”, we have to overhaul our entire security system, including both one-time investments – like installation of equipment - and recurrent requirements, such as salaries for additional security officers, upkeep of equipment and facilities, and insurance.

Measures at Headquarters include reinforcing security and safety (access control, separation of public and service areas, detection of explosives, surveillance and response to biological or chemical emergencies) and improving security management (maintenance of fire and chemical alarms and technological infrastructure, and preventive measures).

Measures in the field will be focused on strengthening security inside the area occupied by our staff based on UNSECOORD instructions.

This work is complemented by security training for staff, in particular through a compulsory e-learning course endorsed by the UN Chief Executives Board (CEB) in April 2003.

In my proposals to you, I will present funding options for the above measures which I will be able to finalize after the closure of the last biennium’s accounts.

I have received more than 50 questions but I knew that my speech was already too long, therefore I attempted only to address key questions which would interest the broad majority of Board Members. Therefore, if Board Members would like to pose particular questions, including those I have not covered in my presentation, I will be happy to respond to them.

Thank you.