

**DIGITAL OBSERVATORY FOR HIGHER EDUCATION
IN LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN**

IESALC Reports available at

www.iesalc.unesco.org.ve

Comportamiento de la variable género
en la educación superior en Nicaragua



IES/2005/ED/PI/33

Date of Publication: June 2005

**INSTITUTO INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR
EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE
IESALC – UNESCO**

**COMPORTAMIENTO DE LA VARIABLE GÉNERO EN LA EDUCACIÓN
SUPERIOR EN NICARAGUA**

Elaborado por:
Myrna Somarriba García

Managua, Nicaragua
Junio 2005

Agradecimientos
A Cefas Asensio Flores y a Karla Hernández Bucado
por su colaboración en el desarrollo
del presente estudio

ÍNDICE

	Página
I. INTRODUCCIÓN	1
II. CONTEXTO NACIONAL	2
A. Contexto Macroeconómico	2
B. Entorno Político y Social	3
1. Desarrollo Humano	3
2. Dinámica Demográfica	4
3. Cultura y educación	6
III. SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN NICARAGUA	8
IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS	10
V. RESULTADO DEL ANÁLISIS	13
A. Análisis Estadístico	13
1. Matrícula General 1980 – 2004	13
2. Matrícula por tipo de institución 1980 – 2004	14
3. Matrícula por Área de Conocimiento 1980 – 2004	16
4. Egresados 1980 – 2000	19
5. Egresados por tipo de institución 1980 – 2000	20
6. Egresados por Área de Conocimiento 1980 – 2000	21
B. Análisis de las Bases de Datos (EMNV y Línea de Base)	21
1. Tendencias de la matrícula, el egreso y la titulación Universitarias	21
2. Comportamiento etéreo en Universitarios y Egresados	22
3. Jefatura de los Hogares en la Población Universitaria	24
4. Universitarios y Egresados Casados o Unidos, e Hijos por Mujer Universitaria	25
5. Principales causas de No Ingreso a las Universidades	27
6. Características del Trabajo en Universitarios y Egresados	28

IV.	CONCLUSIONES	30
A.	Con respecto a los resultados del análisis estadístico	30
B.	Con respecto a los resultados del análisis de los principales indicadores (EMNV 1993 -2001 y Línea de Base 2004)	31
V.	BIBLIOGRAFÍA	34
	ANEXOS	40

I. INTRODUCCIÓN

El siguiente estudio tiene como objetivo hacer un análisis de los posibles efectos educativos, económicos y sociales del comportamiento de la variable género en la Educación Superior de Nicaragua en los últimos 25 años, a partir de examinar las estadísticas sobre matrícula y egresados de las Instituciones de Educación Terciaria y las Encuestas de Medición de Nivel de Vida realizadas en dicho período.

El presente trabajo forma parte de la iniciativa del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC – UNESCO) de unificar información de los diferentes países de América Latina y el Caribe sobre la educación superior y el comportamiento de género, así como evaluar los posibles efectos educativos, económicos y sociales de la evolución de la matrícula, de los egresados y de la población ocupada, destacando la relación entre población masculina y femenina en el sector universitario y en los mercados laborales.

Para ello es importante tomar en consideración la situación que ha venido atravesando Nicaragua en dicho período. Durante los ochenta, bajo el régimen del Gobierno Sandinista, la economía se manejaba planificadamente y estaba aislada internacionalmente, sin embargo, la educación superior –que era fundamentalmente pública- no contaba con estrategias educativas que permitieran diseñar los tipos de carreras, políticas de equidad de género y perfiles de profesionales que las universidades debían entregar periódicamente a la sociedad para su coherente desarrollo.

Los años noventa marcaron una nueva etapa de la educación superior con el surgimiento de muchas universidades privadas. No obstante, por tratarse de un nuevo fenómeno, del establecimiento de una gran cantidad de Instituciones de educación superior privadas y la carencia de sistemas adecuados de coordinación y evaluación, provocó una preocupación generalizada que condujo a la elaboración de un diagnóstico general del sistema de educación superior en Nicaragua el que reveló la existencia de problemas de control de calidad y de pertinencia de la educación impartida, y algunas debilidades en la gestión financiera, académica y de recursos humanos.

Por tal razón el Gobierno de Nicaragua está desarrollando un proyecto de Modernización y Acreditación de la Educación Terciaria en Nicaragua, financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo, el cual tiene como objetivo establecer las bases de un sistema nacional de acreditación de la educación terciaria del país, lo cual va a contribuir de manera significativa al ordenamiento y mejoramiento de la calidad y eficiencia de las Instituciones de Educación Superior.

C. CONTEXTO NACIONAL

A. Contexto Macroeconómico.

Nicaragua en los últimos quince años ha vivido un proceso de transformación de su economía. Hasta Abril de 1990, el país era gobernado por el Régimen Sandinista, a esa fecha la economía se caracterizaba por un amplio sector público, un sector privado pequeño y sobre regulado, y una infraestructura física deteriorada y obsoleta que reflejaba una inversión mal dirigida y una falta de mantenimiento de la infraestructura económica y social. En el mismo año, el valor de las exportaciones FOB era de US\$ 330.5 millones y representó la mitad del promedio exportado en los años setenta. La deuda externa del país era equivalente a 6.8 veces el valor de su producción anual; las reservas internacionales ascendían a US\$108.8 millones y el saldo de los depósitos de ahorro en la banca representaba apenas el 6.4% del PIB.

En marzo de 1991 se implementó un programa de estabilización que incluyó restricciones fiscales, rígidas políticas crediticias, el congelamiento de los salarios, una devaluación de la moneda local de 1 dólar por C\$ 5, un programa de liberalización financiera que dio paso a la banca privada, la Superintendencia de Bancos y la transformación del Banco Central. La economía se estabilizó, al caer la tasa de inflación anual de 13,490% en 1990 a 4.5% en 1991 y a 3.5% durante 1992. Sin embargo, la producción permaneció estancada en el período de 1990-1993.

Las condiciones económicas del país mejoraron desde 1994. El PIB Real creció a un ritmo de 4.3% promedio anual en período 1993-2002. Este crecimiento se debió a la inversión interna, especialmente del sector público, y crecientes flujos de capital privado provenientes del exterior, contribuyendo a la reducción de la tasa de inflación anual, que bajó de 19.5% en 1993 a 4.0% en 2002, pero que se elevó a 18.5% en 1998 por efectos de una sequía y el Huracán «Mitch».

Paralelamente al esfuerzo estabilizador, se implementó un programa de ajuste estructural con los propósitos de eliminar las distorsiones y reducir la intervención estatal. Desde inicios de la década de los noventa, se mejoraron sustancialmente las finanzas del sector público. De un desahorro de 18.1% del PIB en 1990, el sector público registró un ahorro de 10.0% del PIB en 1998, pero disminuyó a 0.5% del PIB 2001 y se elevó a 3.4% en 2002. En el ámbito fiscal, se elevó la carga tributaria del Gobierno Central y de los gobiernos municipales, se mejoró la administración tributaria y un incremento del superávit de algunas empresas públicas.

En el período 1990-2002, Nicaragua alcanzó la reestructuración y acuerdos de reducción de deuda con sus acreedores oficiales, multilaterales y privados, que condonaron su deuda en un monto de US\$ 8,190 millones. Con la Iniciativa para Países Pobres Muy Endeudados (HIPC por sus siglas en inglés), la Comunidad

Internacional perdonó US\$ 6,640 millones en el período 1990-1996 y posteriormente entre 1997 y 2002, en el marco de la Iniciativa HIPC Nicaragua recibió una condonación de US\$ 1,550 millones.

B. Entorno Político y Social

Nicaragua es una república democrática, participativa y representativa tal como establece la Constitución de 1987, reformada en 1995. Los órganos del Estado son los poderes Ejecutivo, Legislativo, Judicial y Electoral. Administrativamente el país está organizado en 15 Departamentos, 2 Regiones Autónomas y 153 municipios. La Autoridad administrativa nacional está a cargo del Presidente de la República. Existen doce Ministerios de Estado.

La vinculación entre la administración pública y la participación ciudadana se concreta en el Consejo Nacional de Planificación Económica y Social, que es el órgano de apoyo al Presidente de la República para dirigir la política económica y social del país. El municipio es la unidad base de la organización político - administrativa del país, gozando de autonomía política, administrativa y financiera. Las autoridades municipales son elegidas mediante sufragio universal, igual, directo, libre y secreto.

Derivado del proceso de ajustes estructurales Nicaragua tiene un contexto social que se caracteriza por un pobre desarrollo humano y peso importante de pobreza humana. Los ajustes económicos y las reformas estructurales que ha realizado el país no estuvieron acompañados de un “colchón” que amortiguara sus efectos, especialmente entre la población más vulnerable.

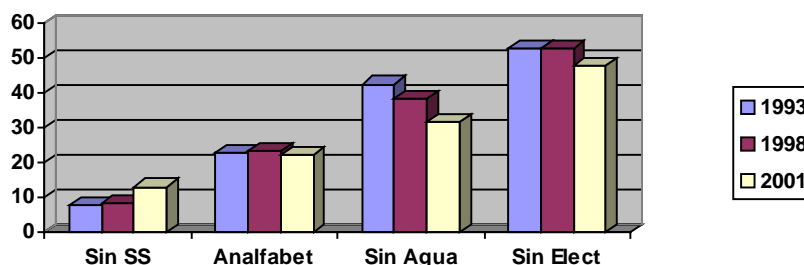
Por esa razón, el Gobierno de la República ha venido realizando esfuerzos para lograr un crecimiento económico y reducción de la pobreza a través de la puesta en marcha de la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza (ERCERP) y del Plan Nacional de Desarrollo, de tal forma que se pueda construir un puente de esfuerzos y resultados que se articulen coherentemente con todos los sectores de la nación.

1. Desarrollo Humano.

El comportamiento del índice de desarrollo humano y el nivel de pobreza humana del país lo hace ser el segundo país más bajo del istmo centroamericano, incluyendo a Panamá, sólo antecedido por Guatemala. Sin embargo, el índice de desarrollo humano en Nicaragua muestra un crecimiento de 3.0% promedio anual entre 1993 y 2001, de tal forma que en este último año el nivel del índice de Desarrollo Humano es de 0.635.

*

Gráfico No. 1
INDICADORES DE POBREZA HUMANA - NICARAGUA
(En porcentajes de la población total)



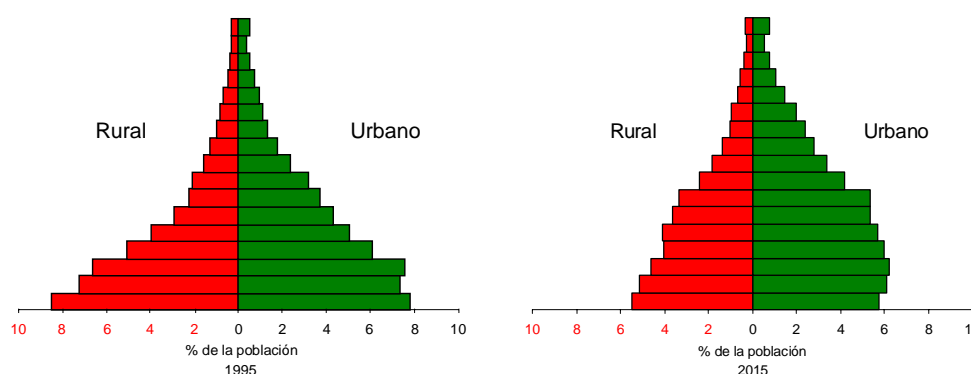
La tasa de analfabetismo es de la población mayor de 15 años.

2. Dinámica demográfica.

Nicaragua cuenta en la actualidad con 5,4 millones de habitantes y es la segunda nación centroamericana, después de Panamá, con menor densidad poblacional (44.5 hab/km²). Esta baja densidad adquiere mayores dimensiones en la costa caribeña, donde la densidad desciende a 7,6 hab/km² en la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN) y a 13,2 hab/km² en la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS). En el Centro del país la densidad oscila entre 27,3 hab/km² a 93,5 hab/km² y en cambio en el pacífico la densidad poblacional oscila entre 71,1 hab/km² y 502 hab/km².

La distribución territorial de la población se ha modificado en las últimas décadas debido a las altas tasas de crecimiento y la migración rural para las ciudades; esto explica que la población rural se triplicó, en cambio la población urbana se sextuplicó entre 1950 y el 2000; para el año 2001 la población urbana representa el 58.3% del total de la población. Para el 2015, se calcula que la población urbana será superior al 65 % y cambiará su con relación a 1995 tal como se muestra en el siguiente gráfico:

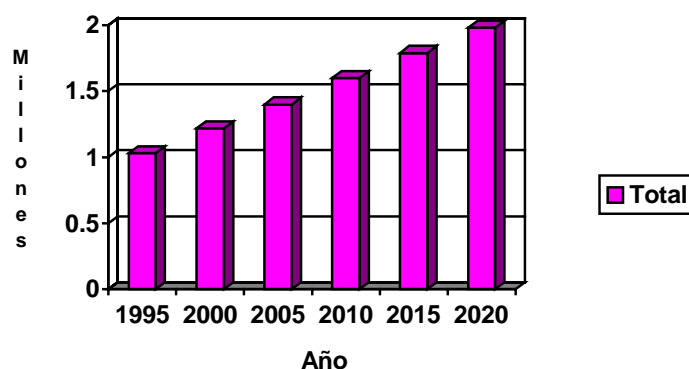
Grafico No. 2
Distribución de la población por grupos de edad, Urbano/Rural
Nicaragua, 1995 y 2015



Fuente: Proyecciones de Población y Pobreza para Nicaragua, 1995-2015

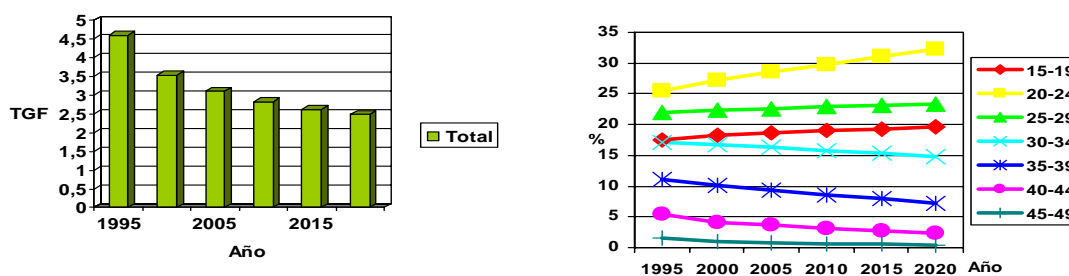
Las proyecciones demográficas por grupos de edad y sexo muestran que la pirámide poblacional de Nicaragua es predominantemente femenina y joven con un pequeño ensanchamiento de la cúspide. Esta característica se debe a la tasa de crecimiento demográfico que es de 2,6%, considerada entre las más altas de América, acompañada de una tasa global de fecundidad de 3,2.

Gráfico No. 3
Mujeres en Edad Fértil



La tasa global de fecundidad ha venido en descenso, sin embargo, este descenso ha sido heterogéneo, ya que prevalece en la zona rural y entre las mujeres más desfavorecidas, una tasa global de fecundidad de 4.4, a diferencia de las mujeres en la zona urbana y más instruidas en las cuales es de 2.6. Sin duda este comportamiento está relacionado con los niveles de pobreza de la población. De tal forma que en el futuro es de prever que exista también un descenso diferenciado de la tasa de fecundidad, especialmente si se toma en consideración que las mujeres en edad fértil (MEF), representan el 49% en el total de las mujeres del país y dentro de estas, el grupo de población con mayor porcentaje es el de 10-19 años con 54.5% (ENDESA-2001).

Gráfico No. 4
Tasa Global de Fecundidad



El efecto de esta situación es que el país seguirá creciendo a tasas relativamente altas debido al creciente número de mujeres en edad fértil, consecuencia de las altas fecundidades del pasado, lo que junto con tasas de fecundidad todavía altas, conduce a un número elevado de nacimientos. Se prevé que en el 2015, la población de Nicaragua se incremente en 2.3 millones de habitantes, de los cuales, 400 mil serán menores de 15 años y en 124 mil personas de 65 años y más.

Todos los cambios antes señalados evidencian que el país se encuentra en la transición demográfica; la importancia de este hecho es que los cambios en la estructura por edades, sexo y distribución geográfica, tendrán una alta incidencia en las características de las demandas sociales y económicas de la población; desde los servicios de educación es de prever que habrá una doble demanda en los próximos años: la de los jóvenes, especialmente mujeres y las personas de la tercera edad.

3. Cultura y educación.

La tasa de analfabetismo de 23.0 por ciento en 1993 muestra una reducción promedio anual del 0.4 por ciento en el período 1993–2001, que se explica por el leve aumento de la tasa bruta de matrícula de 0.3% promedio anual en la educación primaria, y con la matrícula de sólo el 81.1% de la población en edad correspondiente a la educación primaria en 2001. Entre las mujeres la tasa de analfabetismo es mayor con relación a los hombres, especialmente en las zonas rurales.

De acuerdo con los resultados de la EMNV/2001, el nivel de escolaridad de la población nicaragüense ha mejorado con relación a los resultados de la EMNV/93; el porcentaje de población mayor de 10 años con cuarto grado de escolaridad aprobado pasó de 58,5% en 1998 a 60,5 % en el 2001. Sin embargo, entre la población rural extremadamente pobre, el analfabetismo alcanza el doble que entre la población rural no pobre. Los niños de estratos pobres o extremadamente pobres que asisten a las escuelas, no tienen buen rendimiento académico, lo que incide que en estos grupos se observe un nivel de 2,3 y 3,1 años de escolaridad. Más de la mitad de los niños y niñas que abandonan la escuela lo hacen por razones económicas.

En parte esta situación es producto a que el gasto en educación pública como porcentaje del PIB ha descendido de 5.4% en el período 1985-1987 hasta 3.9% en el período 1995-97. Igualmente, como proporción del gasto público total, también se ha reducido de 12% a 8.8% en períodos similares (PNUD, 2002). Esta situación limita el acceso de amplios sectores de la población a la educación básica (se calcula que este año el acceso se limitó a más de 800,000 personas) y los que logran asistir no consiguen coronar el nivel primario.

Sin embargo, lo más importante de la situación actual, es que las limitaciones del sistema educativo se dan en un contexto en que existe un déficit importante de educación en la población, tanto al interior del sistema educativo como al conjunto de la sociedad nicaragüense.

Hace más de dos décadas se viene discutiendo los enfoques de género en los programas y proyectos sociales en general y en especial en la educación. Sin embargo, la práctica demuestra que los mismos continúan ejecutándose de forma tradicional, lo que implica la identificación de roles especializados en hombres y mujeres con relación a su rol en la educación como bien social, lo que limita su eficacia y efectividad.

III. SUBSISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN NICARAGUA

El Sistema Educativo Nicaragüense cuenta con tres subsistemas: el Subsistema de Educación General, el Subsistema de Educación Técnica y Formación Profesional y el Subsistema de Educación Superior.

El Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (MECD) está a cargo del subsistema de educación general. Éste comprende los programas de educación inicial, educación primaria, educación especial, educación de adultos, educación secundaria y formación docente.

EL Subsistema de Educación Técnica y Formación Profesional cuenta con 30 centros estatales y 283 privados, para un total de 313 centros técnicos en el país. Este subsistema atiende la educación técnica, en los siguientes sectores: agropecuario, industrial, administración, economía y servicios. También este subsector tiene a su cargo la oferta de capacitación, la cual es atendida mediante cursos a través de empresas, centros privados, centros técnicos con capacitación, programas especiales, capacitación interna y capacitación en autoconstrucción de viviendas.

El Subsistema de Educación Superior está compuesto por Instituciones de educación superior públicas y privadas. La educación terciaria pública absorbe alrededor del 71% de la matrícula en el nivel post-secundario.

Actualmente existen 44 centros de educación superior (Ver Anexo No. 1), 10 de los cuales (4 universidades estatales, 4 universidades privadas y 2 centros de educación superior privados) son miembros del Consejo Nacional de Universidades (CNU) que es un órgano autónomo de coordinación y asesoría creado según la Ley No. 89 publicada en La Gaceta diario oficial, el día 20 de abril del año 1990. Estas universidades reciben el aporte estatal garantizado por la Constitución Política de la República.

Las otras instituciones de educación superior que ascienden a 35 son privadas y no reciben ningún aporte estatal, financiándose a través del cobro de matrícula y aranceles mensuales. Las universidades privadas pueden estar afiliadas al Consejo Nacional de Universidades Privadas (COSUP), o a la Federación Nicaragüense de Universidades Privadas (FNUP) o no estar afiliadas a ninguna de estas dos entidades.

Todas las instituciones de educación superior, tanto estatales como las privadas gozan de autonomía universitaria otorgada por la Ley No. 89 de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior. La Ley es muy escueta en relación con la creación de nuevas universidades, incluyendo apenas una mención a ello entre las atribuciones del CNU.

Por esta razón a partir de la década de los noventa se establecieron una gran cantidad de Instituciones de educación superior privadas en el país. De las instituciones de educación superior existentes en Nicaragua, solamente 10 (4 universidades estatales, 3 universidades privadas y 3 centros de educación superior privados) tienen más de 15 años de fundadas, en cambio 25 de ellas (23 universidades privadas y 2 centros de educación superior estatales) tienen entre 5 y 15 años de fundadas y el resto tienen menos de 5 años de funcionar, como se puede observar en el Cuadro No. 1.

Cuadro No. 1
Instituciones de Educación Superior por
Sector y Período de Fundación

TIPO DE INSTITUCIÓN	Antes 1970	1971 1980	1981 1990	1991 2000	2001 2005	TOTAL
Universidades:	5	2	1	23	6	37
Estatales	2	2				4
Privadas	3		1	23	6	33
Centros de Educación Superior:	1	1	1	2	2	7
Estatales				2		2
Privados	1	1	1		2	5
TOTAL	6	3	2	25	8	44

Fuente: Elaborado sobre la base de Información del CNU, Catálogo de Instituciones de Educación Terciaria de Nicaragua 2003 -2004 y Universidades.

IV. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Con el propósito de analizar el comportamiento de la población universitaria y de los y las egresados nicaragüenses durante el período 1980-2004, para el análisis de los posibles efectos educativos, económicos y sociales del comportamiento de la variable género, se aplicó la metodología que se describe a continuación:

En primer lugar se hizo un análisis de la serie histórica 1980-2004 por períodos quinquenales de la matrícula, egresados, carreras ofertadas y la participación de ambos sexos en ellas, construida con base a las estadísticas suministradas por las principales instituciones de educación superior del país y completadas con los reportes anuales del Consejo Nacional de Universidades (CNU).

En la recopilación de estadísticas se tuvo limitaciones en obtener la totalidad de la información de todas las universidades del país. Asimismo no fue posible obtener dicha información del Consejo Nacional de Universidades (CNU), ya que dicha institución solamente tiene las estadísticas de las universidades miembros del CNU, por lo tanto fue necesario hacer una combinación de ambas fuentes para poder estructurar los cuadros estadísticos.

A pesar de las múltiples gestiones escritas y personales, así como de constantes visitas realizadas a dichas Instituciones, la información por parte de las instituciones se obtuvo parcialmente. Otro factor limitante fue que el CNU solamente cuenta con información estadística a partir del año 1985 de las Instituciones que son consideradas miembros del CNU, las cuales reciben aportes del Estado y son las siguientes:

1. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN – Managua)
2. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN León)
3. Universidad Centro Americana (UCA)
4. Universidad de Ingeniería (UNI)
5. Universidad Nacional Agraria (UNA)
6. Universidad Politécnica (UPOLI)
7. Escuela de Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas (EIAG)
8. Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí (EAG)
9. Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua (URACCAN)
10. Bluefields Indian Caribbean University (BICU)

Con la información estadística se procedió a hacer una sistematización de los datos, unificando los datos en un solo formato de Excel, dado que la información se obtuvo muy dispersa, tanto en documentos impresos, como en formatos electrónicos en diferentes programas.

Con esta información se hizo un análisis del comportamiento de la variable género tanto a nivel de matrícula como de egresados y carreras ofertadas. La información del año base (1980) no se completó, dado que la Universidad Autónoma de Nicaragua (UNAM) cuya matrícula es la más representativa, en el año 1980 no tenía la desagregación por sexo. Igualmente las universidades estatales no suministraron la información de los egresados en el último año 2004.

En segundo lugar se realizó un análisis del período 1993-2004, con las bases de datos de las Encuestas de Medición del Nivel de Vida (EMNV) realizadas en Nicaragua en los años 1993 y 2001, y la base de datos del Estudio de Línea de Base de Egresados y Graduados Universitarios realizado en el 2004. Dicho estudio fue desarrollado con el apoyo del Programa de Análisis Estadístico SPSS para Windows, versión 11.5 y fue financiado por el Proyecto de Modernización y Acreditación de la Educación Terciaria (PMAET) BID-MHCP.

Las dos encuestas de nivel de vida (1993 – 2001) no desarrollaron las mismas variables ni tuvieron los mismos alcances maestres. De igual manera, la encuesta de línea de base fue diseñada con propósitos específicos, por lo tanto fue necesario homogenizar las variables e indicadores, siendo preciso conocer en detalle el contenido de todas aquellas que parecían potenciales aportadoras de elementos al estudio y se realizaron diversos ejercicios de prueba y error para seleccionar las que realmente eran consistentes con su enfoque a través del tiempo.

El más reciente estudio que incluye población universitaria es la EMNV-2001, y como se expresó anteriormente, los datos estadísticos ofrecidos por las universidades no presentan información homogénea y completa, siendo solamente las 10 universidades del CNU las que llevan con cierta consistencia este tipo de datos. Por esta razón, no fue posible elaborar datos de la población universitaria de alta representatividad para los últimos tres años.

Sin embargo, para la población de egresados de las universidades sí fue posible construir series históricas de algunas variables e indicadores desde 1993 hasta el 2004, ya que se identificaron coincidencias entre las EMNV y la línea de base, aunque con la salvedad de que ambos tipos de encuestas desarrollaron metodologías diferentes.

Las series históricas de datos elaboradas no son abundantes; sin embargo, se puede afirmar que son reveladoras de tendencias claves en la población analizada. Para ello se construyeron con cada variable tablas de contingencia, a fin de discriminar el comportamiento de ambos sexos y, sobre todo, realizar consideraciones con respecto a las particularidades en el comportamiento de las mujeres universitarias y graduadas. La interpretación de los datos resultantes fue enriquecida con consideraciones de tipo socio-demográfico, económico, y relativas al comportamiento del sistema educativo en general.

Estos resultados también fueron enriquecidos con consideraciones sobre el comportamiento del sub-sistema de educación terciaria en los últimos años, sobre la base de resultados de estudios independientes.

V. RESULTADO DEL ANÁLISIS

A. Análisis Estadístico.

1. Matrícula General 1980 – 2004.

La matrícula total del año 2004 de las instituciones de educación superior, de las cuales se pudo obtener información estadística para el presente estudio ascendió a 67,920 estudiantes, lo cual representa un 80% con respecto al número total de estudiantes de las universidades del país, que en el 2002 ascendían a 85,113 ¹ estudiantes. No se pudo obtener en el CNU la totalidad de la matrícula universitaria del país para ninguno de los años estudiados. No obstante, la referencia anterior nos indica que la información estadística recopilada de las universidades que brindaron información, es representativa respecto a la matrícula a nivel nacional.

El cuadro No. 2 nos muestra un aumento importante en el acceso a la educación superior en los últimos 25 años, el cual significó un incremento del 504% de 1980 a 2004. De igual manera la participación femenina en la matrícula ha sido significativa, demostrándose una clara tendencia en la feminización de la misma. En el año 1980 se hizo una estimación de la desagregación por sexo en la UNAM Managua, con base a la tendencia, ya que en ese año no se llevaba en esa universidad la información desagregada de dicha variable. Desde esta perspectiva se puede notar que el incremento en la matrícula femenina durante el período de estudio fue del 528% en comparación con el 477% de incremento masculino.

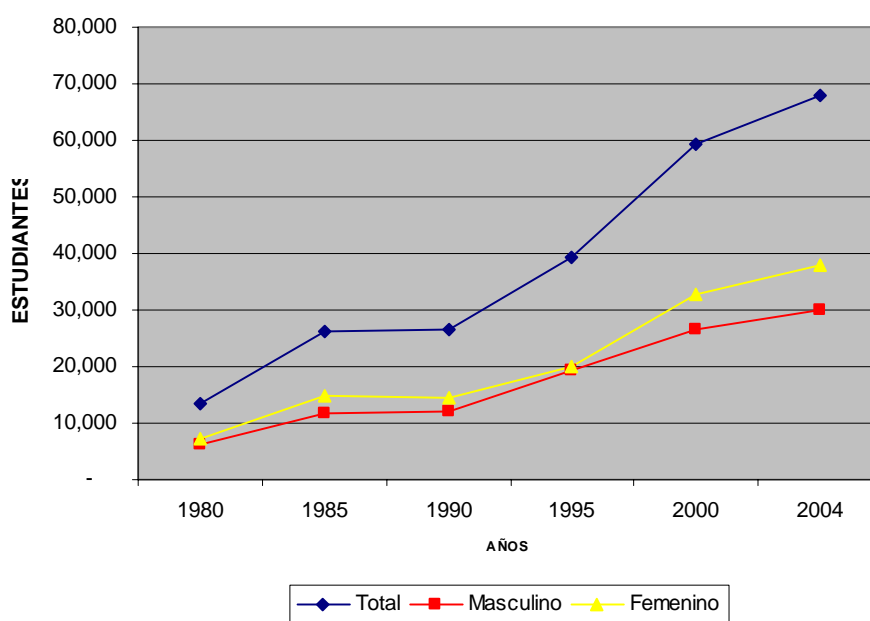
Cuadro No. 2
Consolidado de Matrícula por períodos quinquenales
1980 -2004

AÑO	MATRÍCULA			PORCENTAJE	
	Total	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
1980	13,467	3,878	5,140	43%	57%
1985	26,322	11,555	14,767	44%	56%
1990	26,548	12,061	14,487	45%	55%
1995	39,160	19,263	19,897	49%	51%
2000	59,187	26,551	32,636	45%	55%
2004	67,920	29,920	38,000	44%	56%

¹ Estimaciones hechas por el Dr. Ernesto Medina, Rector de la UNAM – León en presentación efectuada al Consejo Nacional Económico y Social (CONPES) en el mes de septiembre 2002.

La tasa de la participación femenina en la matrícula, ha sido más alta que la masculina durante todo el período estudiado, con tendencia a incrementar su participación a partir del año 2000, como se puede apreciar en el Gráfico No. 5.

Gráfico No. 5
Matrícula por Sexo
Por quinquenio 1980 - 2004



2. Matrícula por tipo de institución 1980 – 2004.

Los centros estatales de educación superior estatales son cuatro. La matrícula de dichos centros estatales, se ha mantenido mayoritariamente femenina durante todo el período de estudio, excepto en el año 1995 donde la matrícula masculina fue mayor en términos porcentuales.

El cuadro No. 3 nos muestra la evolución de la matrícula de los centros estatales en el período de estudio, la cual tuvo un crecimiento del 448% durante el últimos 25 años, lo cual es proporcionalmente menor que el crecimiento general de la matrícula. De igual manera el crecimiento de la matrícula femenina en los centros estatales fue de un 461% en ese mismo período, siendo ligeramente superior que el crecimiento de la matrícula masculina que fue el 433%.

Cuadro No. 3
Matrícula por Instituciones Estatales
Períodos quinquenales 1980 -2004

AÑO	CENTROS ESTATALES				
	MATRÍCULA			PORCENTAJE	
	Total	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
1980	9,686.00	4,439.00	5,247.00	46%	54%
1985	20,727.00	9,806.00	10,921.00	47%	53%
1990	19,295.00	9,411.00	9,884.00	49%	51%
1995	28,111.00	14,261.00	13,850.00	51%	49%
2000	34,280.00	16,030.00	18,250.00	47%	53%
2004	43,382.00	19,205.00	24,177.00	44%	56%

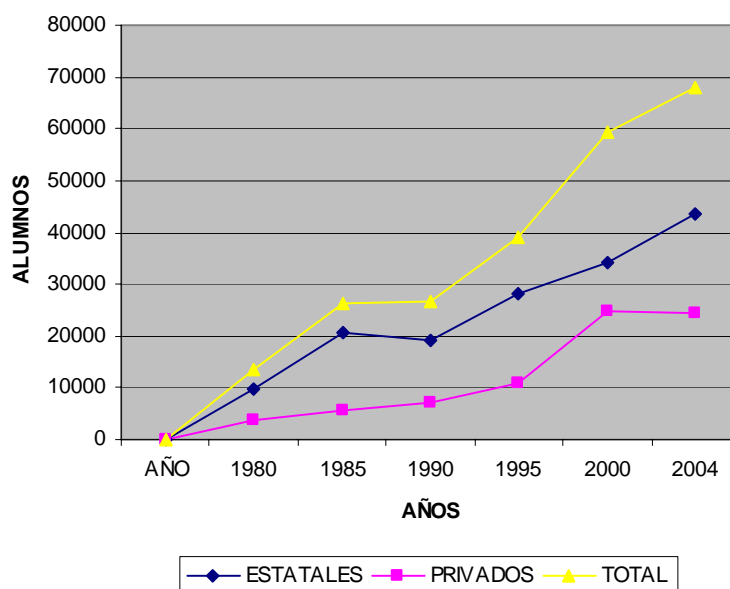
El cuadro No. 4 nos muestra la evolución de la matrícula de los centros privados en el período de estudio, la cual tuvo un crecimiento del 649%, siendo este incremento considerablemente superior que el de la matrícula total y la de los centros estatales. Este fenómeno se manifiesta especialmente a partir del año 1995 con la entrada en funcionamiento de un grupo significativo de centros privados. El crecimiento de la matrícula femenina en los centros privados en el período de estudio fue de un 709% muy superior al crecimiento de la matrícula masculina que fue el 585%.

Cuadro No. 4
Matrícula Instituciones Privadas
Períodos quinquenales 1980 -2004

AÑO	CENTROS PRIVADOS				
	MATRÍCULA			PORCENTAJE	
	Total	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
1980	3,781.00	1,831.00	1,950.00	48%	52%
1985	5,595.00	1,749.00	3,846.00	31%	69%
1990	7,253.00	2,650.00	4,603.00	37%	63%
1995	11,049.00	5,002.00	6,047.00	45%	55%
2000	24,907.00	10,521.00	14,386.00	42%	58%
2004	24,538.00	10,715.00	13,823.00	44%	56%

El Gráfico No. 6, nos muestra la evolución de la matrícula por tipo de institución estatal y privada. La participación de los centros estatales con respecto al total es muy significativa, especialmente en el año 1980 que representó un 72% de la cobertura total. Esta proporción se vino disminuyendo a medida que fueron surgiendo nuevas universidades privadas. En el año 2004 se redujo la participación porcentual de la matrícula de los centros estatales a 64%, versus un aumento en la matrícula de nuevos centros privados.

Gráfico No. 6
Matrícula por Tipo de Institución
Por quinquenio 1980 - 2004

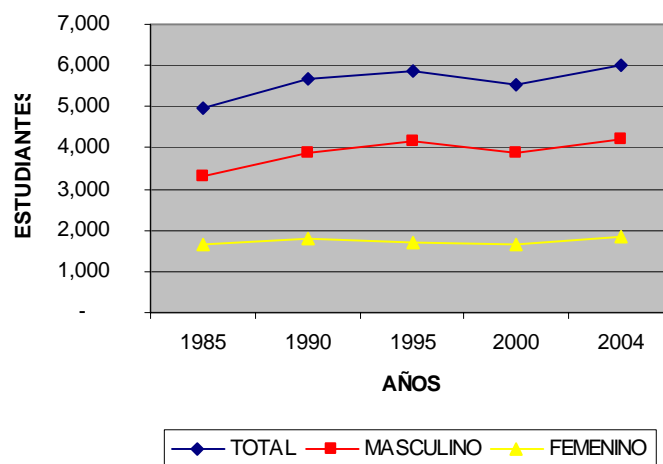


3. Matrícula por Área de Conocimiento 1980 – 2004.

En todas las universidades se mantiene una mayor proporción de la matrícula femenina que la masculina (Ver Anexo No. 2) exceptuando la Universidad de Ingeniería (UNI), Universidad Agraria (UNA), Universidad de Ciencia y Tecnología (UNICIT), y la Universidad Popular de Nicaragua (UPONIC) donde la proporción de estudiantes hombres es predominante superior a lo largo del período de estudio, explicándose principalmente por el tipo de carreras que ofrecen dichas universidades, como son las ingenierías: agrícola, civil, industrial, mecánica, etc. las que tradicionalmente han sido ejercidas en nuestro país por el sexo masculino (Ver Anexos Nos. 2.1, 2.2, 2.3 y 2.4).

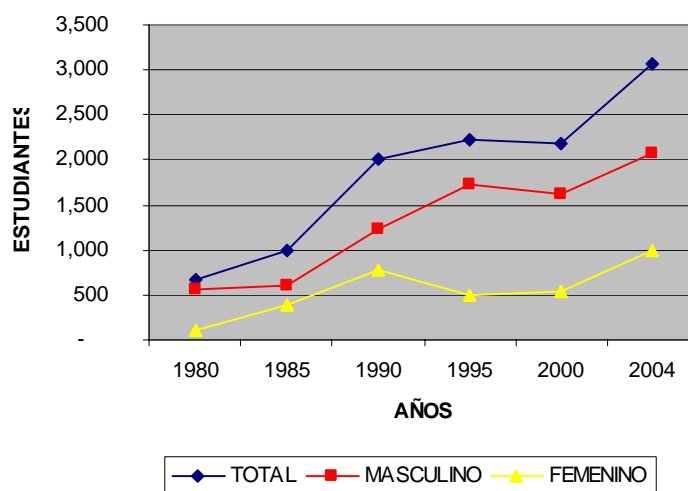
En los siguientes gráficos se hace un análisis del comportamiento de la matrícula en dichas universidades:

Gráfico No. 7
Universidad de Ingeniería (UNI)
Evolución de la Matrícula por Sexo y por quinquenio 1985 – 2004



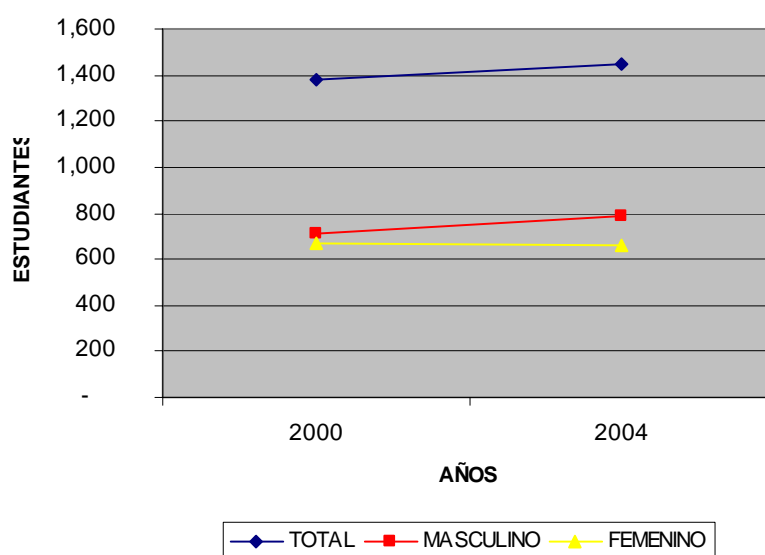
El Gráfico No. 7 nos muestra la evolución de la matrícula por sexo de la Universidad de Ingeniería (UNI), que es la universidad estatal especializada en las carreras de ingeniería: Agrícola, Civil, Industrial, Mecánica, Química, Eléctrica, Electrónica, en Computación, Electromecánica, Química Industrial, de Sistemas y Arquitectura. Como se puede apreciar la matrícula es mayoritariamente masculina, la cual significó un 67% en 1985 y un 70% en el 2004 (Ver Anexo No. 2.1). La tendencia nos muestra que la participación femenina más bien viene disminuyendo en los años de estudio.

Gráfico No. 8
Universidad Nacional Agraria (UNA)
Evolución de la Matrícula por Sexo y por quinquenio 1980 - 2004



En el Gráfico No. 8 se puede apreciar el comportamiento de la matrícula por sexo de la Universidad Agraria (UNA) que es la universidad estatal especializada en las carreras de Ingeniería agronómica y educación agraria. Estas carreras en Nicaragua tradicionalmente han sido realizadas por hombres, siendo la participación masculina considerablemente superior. No obstante, la tendencia de la matrícula durante el período de estudio nos muestra que la participación femenina ha venido en aumento, pasando de un 16% en 1980 a un 32% en 1984 (Ver Anexo No. 2.2).

Gráfico No. 9
Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT)
Evolución de la Matrícula por Sexo y por quinquenio 2000 – 2004



El gráfico No. 9 nos muestra la matrícula por sexo de la Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT), que es una universidad privada. A diferencia de las otras dos universidades estatales analizadas anteriormente, la matrícula masculina de la UNICIT a pesar de ser relativamente mayor con respecto a la femenina, la diferencia es bastante leve. La participación de la matrícula femenina en el año 2000 fue de 48% y para el año 2004 de 46% (Ver Anexo No. 2.3). Esto se debe fundamentalmente a que si bien es cierto que las carreras de ingeniería en esta universidad son mayoritariamente realizadas por hombres, las carreras de las ciencias administrativas y contables son realizadas mayoritariamente por mujeres. No obstante, lo preocupante es que la participación femenina total ha disminuido en dos puntos porcentuales en el período antes mencionado.

En la Universidad Popular de Nicaragua (UPONIC), que es una universidad privada, también la matrícula masculina es superior a la femenina, representando la matrícula femenina el 40% del total, para los años 1995 y 2004 (Ver Anexo No. 2.4). Las carreras ofrecidas en dicha universidad se concentran en las ingenierías, ciencias agrarias, económicas y políticas.

4. Egresados 1980 – 2000 ².

El Cuadro No. 5, nos muestra el consolidado de los egresados de las universidades en estudio en el período 1980 – 2000. El mayor porcentaje de los egresados corresponde al sexo femenino, exceptuando el año base 1980 que se invierte esta relación. No obstante es probable que esto se deba a que en dicho año solamente se reflejan los egresos de las universidades privadas, ya que no se pudo obtener este dato de las instituciones estatales. A partir del año 1985 se muestra una tendencia creciente de la participación femenina de los egresados del 57% y en el año 2000 del 60%.

Esta tendencia nos demuestra que en los últimos años las promociones tienden a ser más femeninas que masculinas, evidenciando que las mujeres están asumiendo los estudios superiores con mayor propiedad que los varones y presionando para abrirse posibilidades en el campo laboral en el futuro inmediato.

Una tendencia similar a la feminización en los egresos universitarios, se observa en los resultados de la EMNV 2001 y 2003 analizados en el siguiente capítulo, aunque siempre se observa una brecha importante entre las proporciones de egresados y las de los matriculados.

Cuadro No.5
Consolidado de Egresados por períodos quinquenales
1980 -2000

AÑO	EGRESADOS			PORCENTAJE	
	Total	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
1980	265	148	117	56%	44%
1985	2,644	1,145	1,499	43%	57%
1990	1,928	780	1,148	40%	60%
1995	3,889	1,514	2,375	39%	61%
2000	6,224	2,512	3,712	40%	60%

² No se pudo obtener por parte de las Universidades la información completa de los egresados del 2004. Datos parciales afectan considerablemente el análisis de los resultados, por lo que dicho año no se incluyó en el mismo.

5. Egresados por tipo de institución 1980 - 2000:

El cuadro No. 6 nos muestra que al igual que la matrícula el porcentaje de participación de los centros estatales de los egresados de dichas instituciones es superior que el de los centros privados, siendo dicha participación para el año 1985 del 64% y para el año 2000 del 53%.

Cuadro No. 6
Egresados por Tipo de Institución
1980 - 2000

AÑO	EGRESADOS		TOTAL	PORCENTUAL	
	Estatales	Privados			
1980	-	265	265	0%	100%
1985	1,700	944	2,644	64%	36%
1990	1,187	741	1,928	62%	38%
1995	2,799	1,090	3,889	72%	28%
2000	3,327	2,897	6,224	53%	47%

Si analizamos la participación del sexo femenino en los egresados de las instituciones estatales, ésta tiene un comportamiento muy similar que los egresados totales, manifestándose a lo largo del período de estudio una feminización de los egresados, como se puede apreciar en el Cuadro No. 7.

Cuadro No. 7
Egresados de Centros Estatales por sexo
1985 - 2000

AÑO	ESTATALES			PORCENTUAL	
	Total	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
1980	-	-	-	-	-
1985	1,700	623	1,077	37%	63%
1990	1,187	431	756	36%	64%
1995	2,799	1,155	1,644	41%	59%
2000	3,327	1,367	1,960	41%	59%

Analizando la participación femenina de los egresados de los centros de educación superior privados, ésta es superior a la del sexo masculino, significando que cada año están egresando de las universidades privadas mayor cantidad de mujeres que hombres, como se puede apreciar en el Cuadro No. 8. No obstante, la tasa de participación de las egresadas en los centros privados, demostrando que en los centros estatales las mujeres tienen un mayor acceso al egreso o titulación profesional, lo cual es consistente con el comportamiento de la matrícula entre estos dos tipos de establecimientos de educación superior.

Cuadro No. 8
Egresados de Centros Privados por sexo
1980 - 2000

AÑO	PRIVADOS			PORCENTUAL	
	Total	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
1980	265	148	117	56%	44%
1985	944	522	422	55%	45%
1990	741	349	392	47%	53%
1995	1,090	359	731	33%	67%
2000	2,897	1,145	1,752	40%	60%

6. Egresados por Área de Conocimiento 1980 – 200.

La tasa de participación femenina en los egresados de las diferentes universidades es mayor que la masculina, excepto en las universidades siguientes: Universidad de Ingeniería (UNI), Universidad Agraria (UNA), Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas (EIAG), Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí (EAG) y el Centro Superior de Estudios Militares – (CSEM) (Ver Anexos No. 3, 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4). Esta variable tiene el mismo comportamiento que la matrícula y se debe fundamentalmente al tipo de carreras ofrecidas por dichas universidades, las cuales tradicionalmente en Nicaragua han sido realizadas por hombres, como son las ingenierías.

B. Análisis de las Bases de Datos (EMNV y Línea de Base):

A continuación se hace un análisis de los principales Indicadores extraídos de las bases de datos de las Encuestas de Medición del Nivel de Vida 1993 y 2001, así como el comparativo con la Línea de Base de la Población Egresada y Graduada de las Universidades del País, 2004.

1. Tendencias de la matrícula, el egreso y la titulación universitarias

Cuadro No. 9
Matrícula, egreso y titulación universitaria
Por sexo

Tasas de Universitarios, Egresados y Titulados	MEN-1993	MEN-2001	Linear BASE EGRESADOS 2004
<i>Participación Universitaria:</i>		8.7	
<i>Femenina</i>		54.8	
<i>Masculina</i>		45.2	
<i>Participación Egresados:</i>	3.8	5.9	
<i>Femenina</i>	44.7	52.2	50.3
<i>Masculina</i>	55.3	47.8	48.7
<i>Participación Titulados:</i>	2.2	2.5	
<i>Femenina</i>	41.9	46.5	55.5
<i>Masculina</i>	58.1	53.5	44.5

- En términos generales se observa en la década examinada una tendencia al incremento de la participación de la población universitaria en el total de la población nacional que se encuentra estudiando, lo cual pone de manifiesto el general deseo de superación que ve en la educación una respuesta a los graves problemas nacionales, tales como la pobreza, conflictos de polarización política, y manifestaciones socio-culturales de violencia y otros.
- Es clara la tendencia hacia la feminización de la población universitaria, habiéndose revertido una inicial composición a favor de los varones en una composición mayoritariamente femenina. Este comportamiento generalmente está asociado con una actitud de mayor compromiso con la educación que se logra observar en las mujeres en diferentes estudios en todos los niveles educativos del país.
- Una tendencia similar se presenta en las tasas de egreso y titulación de profesionales, aunque siempre se observa una brecha importante entre las proporciones de egresados y las de titulados, evidenciando que no siempre se da importancia a la formalización profesional.
- El egreso y la titulación también están claramente marcados por una tendencia hacia la feminización, habiéndose también logrado invertir la composición antes mayoritariamente masculina. Esta tendencia es más firme respecto a la titulación, lo cual puede indicar una mejor visión acerca de los beneficios implícitos en el reconocimiento formal de las calificaciones académicas en la educación superior.

2. Comportamiento etéreo en Universitarios y Egresados

Cuadro No. 10
Matrícula y Egresados por
grupo etéreo y sexo

Universitarios y Egresados	EMNV-	EMNV-	LÍNEA BASE
----------------------------	-------	-------	------------

	1993	2001	EGRESADOS 2004
<i>Edades promedio y mediana en</i>	29 y 28	22 y 21	
<i>Universitarios</i>	28 y 27	21 y 20	
<i>Femenina</i>	30 y 28	23 y 22	
<i>Masculina</i>			
<i>Edades promedio y mediana en</i>	36 y 34	36 y 37	29 y 28
<i>Egresados</i>	34 y 32	34 y 32	29 y 28
<i>Femenina</i>	37 y 36	39 y 39	30 y 29
<i>Masculina</i>			

- Se puede afirmar que las universidades nicaragüenses han experimentado un rejuvenecimiento de su población estudiantil en el transcurso de las dos encuestas de nivel de vida de referencia, habiendo disminuido en 7 años tanto su edad promedio como la mediana. Este es un fenómeno que aparece vinculado con un cierto envejecimiento producido en la década de los ochenta en la población universitaria, como resultado de las muchas responsabilidades administrativas y políticas que muchos jóvenes asumieron en el contexto del gobierno revolucionario que no contaba con los profesionales preparados para esas tareas. Al entrar a una relativa normalización política en los noventa, los jóvenes cuentan con mayores posibilidades de superación académica dentro del país.
- A lo largo del período analizado, tanto las edades promedio como las medianas se han mantenido más bajas entre las mujeres que estudian en las universidades, evidenciando, por un lado, una saludable tendencia hacia la normalización de las edades estándares para los estudiantes universitarios; por otro lado, cierto nivel mayor de manejo diferentes responsabilidades en forma simultánea, a la vez que se realiza los estudios.
- La edad promedio de la población egresada de las universidades se mostró relativamente estática en el período de las encuestas de nivel de vida (36 años), y la edad mediana más bien se incrementó de 34 a 37 años en el mismo período. No obstante, durante la encuesta de línea de base a egresados de 2004 se constató una disminución importante, habiendo descendido la edad promedio a 29 años y la mediana a 28 años.
- El rejuvenecimiento analizado entre las dos encuestas de nivel de vida para la población universitaria, no empieza a manifestarse en la población egresada, sino hasta el 2004, como un natural proceso de transición de la cohorte estudiantil.
- En forma similar al comportamiento de las edades promedio y mediana de las mujeres universitarias, también las edades promedio y medianas de las mujeres egresadas se han mantenido más bajas que las de los varones

egresados. Particularmente es notorio que estas edades descienden mucho más en el 2004, siendo determinantes en el descenso de las edades promedio y mediana de la población egresada en general.

3. Jefatura de los Hogares en la Población Universitaria

Cuadro No. 11
Jefes de Hogares en la Población Universitaria
por sexo

Universitarios	EMNV-1993	EMNV-2001
<i>Jefes de hogares</i>	37.3	10.4
<i>Jefatura Femenina</i>	13.9	3.6
<i>Jefatura Masculina</i>	56.6	18.8

- Se observa un fuerte descenso de la presencia de jefes de hogares entre los estudiantes universitarios, la cual fue en el 2001 de 3.3 veces menos con respecto a 1993. Evidentemente, esto está directamente relacionado con el rejuvenecimiento de la población universitaria; asimismo, como lo indican diferentes estudios sobre planificación familiar, con mayores niveles de exposición a las acciones de educación sexual y reproductiva que conduce a la constitución de menos hogares con estudiantes al frente de ellos.

Esta disminución de jefes de hogares entre estudiantes universitarios también obedece en gran medida a los nuevos fenómenos generados por los cambios estructurales provocados por el proceso de democratización, entre los cuales está una mayor tendencia generalizada hacia un ingreso más temprano a la educación en todos los niveles educativos, y que es una señal de la importancia que cada vez más se asigna socialmente a la educación como un factor clave del desarrollo.

- Si bien la reducción de la participación de jefes de hogares ocurre tanto en varones como en mujeres en forma importante para ambos sexos; no obstante, la reducción es significativamente mayor entre las mujeres, ya que la brecha que en 1993 era de 2.7 veces más jefes varones que mujeres en el 2001 pasó a ser de 5.9 veces mayor.

Esta reducción de jefes de hogares en la población universitaria es tan drástica que va incluso más allá de la disminución experimentada en la población total en el mismo período. Así, en 1993 la jefatura de hogares era de 17.7 por ciento en la estructura de los hogares nicaragüenses, la

participación femenina era menor en la población nacional (9.8 por ciento) y la masculina también (26.0 por ciento).

No obstante, este fenómeno se invierte en el 2001 cuando la jefatura de hogares disminuye mucho más en las universidades que pasa a ser menor incluso que a los promedios de la población total. Así, la jefatura de hogares fue de 18.6 por ciento en la población total mientras en la universitaria fue de 10.4 por ciento, la jefatura femenina del 10.4 por ciento en la población total y sólo del 3.6 por ciento entre las universitarias; mientras la jefatura masculina fue del 27.1 por ciento en la población total y del 18.8 por ciento en la población universitaria.

Como se evidencia, la reducción experimentada en la jefatura de hogares en población universitaria femenina es la más fuerte de todas las reducciones analizadas. Esto está indicando que los efectos de la educación sexual y reproductiva y las expectativas de la educación como factor clave del desarrollo, tienen mucho mayor impacto en el comportamiento femenino universitario.

4. Universitarios y Egresados Casados o Unidos, e Hijos por Mujer Universitaria

Cuadro No. 12
Matrícula y egresados, casados o unidos, e hijos por mujer
Por sexo

Universitarios y Egresados	EMNV-1993	EMNV-2001	LÍNEA BASE EGRESADOS 2004
<i>Tasas de universitarios unidos o casados</i>	55.3	21.9	
<i>Femenina</i>	53.6	15.9	
<i>Masculina</i>	57.2	29.2	
<i>Tasas de Egreso en condición de unidos o casados</i>	70.3	57.5	46.2
<i>Femenina</i>	59.9	46.8	41.3
<i>Masculina</i>	76.5	67.3	52.0
<i>Hijos por Mujer Universitaria</i>			
<i>Promedio:</i>	1.6		
<i>Varones</i>		1.2	
<i>Mujeres</i>		1.4	
<i>Mediana:</i>	1.0		
<i>Varones</i>		1.0	
<i>Mujeres</i>		1.0	

- La condición del estado civil de la población universitaria es un indicador sensible que generalmente está asociado con los niveles de aprovechamiento que las personas hacen de la educación; sobre todo cuando se presentan los casamientos o uniones, ya que estas implican la atención a nuevos compromisos, sean con respecto a la pareja o con relación a nuevos hijos, lo cual es particularmente relevante en un país con altos índices de pobreza como Nicaragua.

Al inicio de los noventa más de la mitad de universitarios estaban casados o unidos (55.3 por ciento); sin embargo, este factor distractor de la educación se redujo de manera importante al inicio del nuevo siglo (21.9 por ciento), es decir, se redujo en 2.5 veces. Esto, evidentemente, sitúa a esta nueva generación de estudiantes en mejores condiciones para enfrentarse a sus estudios y, en general, a los retos de la vida y el trabajo.

- La reducción de universitarios casados o unidos fue en el período analizado de mayores proporciones en la población femenina, reduciéndose en 3.4 veces, mientras en los varones la reducción fue de 2 veces.

Este fenómeno libera a gran parte de la población universitaria femenina de las presiones naturales de las labores domésticas y de la amenaza temprana de abandonar los trabajos profesionales fuera del hogar para dedicarse muy probablemente a la crianza de los hijos. Esto es consistente con los estudios de egresados que muestran también cierta tendencia al crecimiento de las tasas de empleo de profesionales mujeres.

- En la población de egresados y egresadas de las universidades también hay una consecuente disminución de casados o unidos; pero esta tendencia, aunque constante desde 1993 hasta 2004, es muy moderada, lo cual se explica, en parte por la natural tendencia en los grupos universitarios a contraer este tipo de compromisos en la etapa final de sus estudios; asimismo, porque el reflejo de un nuevo comportamiento no se pasa en forma automática de las generaciones de nuevos universitarios a las de egresados.
- En este caso, la reducción de egresados casados o unidos en el período analizado es de similares proporciones entre las mujeres y los varones, reduciéndose para ambos sexos en 1.4 veces entre 1993 y 2004. No obstante, la brecha entre las tasas femenina y masculina que era de 16 puntos en 1993 pasó a 10 puntos en el 2004, lo cual evidencia un mayor efecto relativo en los varones.

Este fenómeno indica que en términos relativos las mujeres egresadas de las universidades tienden mantenerse solteras en mayores proporciones que los varones; pero la tendencia parece indicar que en los próximos años este fenómeno podría ser de un sello mayormente masculino.

- Por otra parte, el contar con hijos es para las mujeres universitarias una situación muy especial, lo cual conlleva en muchos casos el retiro de los estudios o, en su defecto, un rendimiento académico bajo, con las consecuentes debilidades en el plano profesional, cuya superación las mujeres ya profesionales no siempre tienen la oportunidad de superar.

Aunque el descenso en el número promedio de hijos por mujer universitaria es modesto en el período 1993-2001, tiene sin embargo un valor que muestra un cambio de comportamiento respecto a las medidas de planificación familiar. Esto es congruente con el incremento de la prevalencia anticonceptiva especialmente entre las mujeres universitarias.

5. Principales causas de No Ingreso a las Universidades

Cuadro No. 13
Principales Causas de No ingreso a las Universidades

Población Candidata a las Universidades	EMNV-1993	EMNV-2001
<i>Principal razón femenina de no ingreso a la universidad: Causas del Hogar</i>	42.1	37.0
<i>Primera y segunda razón de no ingreso a la universidad: Ayudar a Trabajar</i>		
<i>Femenina</i>	26.6	27.7
<i>Masculina</i>	61.4	48.0
<i>Segunda razón masculina de no ingreso a la universidad: Relacionadas con el dinero</i>	7.3	34.1

- Aunque el trabajo aparece solamente para los varones como la principal razón de no ingreso a las universidades, vale aclarar que la primera y segunda razón femeninas de no ingreso son relativas al trabajo, ya que también las “causas del hogar” son una forma tradicionalmente invisibilizada del trabajo, y representan en forma combinada proporciones de trabajo aún mayores que en el caso de los varones. Así, en 1993 un 68.7 por ciento de mujeres que no ingresaron a las universidades lo hicieron o porque estaban trabajando dentro o fuera de sus casas, y aunque esta proporción disminuyó en el 2001 a 64.7 por ciento, continúa siendo elevada.

Por otro lado, lo que aparece como un descenso en los varones, la causa del trabajo para no ingresar a la universidad pasando de 61.4 por ciento a 48.0 por ciento, se ve explicado por un incremento de problemas “relacionados con el dinero”, lo cual es congruente con el incremento de la población pobre en términos absolutos y sus problemas de empleo, y que ha incidido para que muchos prioricen la búsqueda de alternativas de sobrevivencia antes que los estudios en la universidad.

También una cierta disminución de las causas relativas al hogar en las mujeres para no estudiar en la universidad, parece también encontrar explicación en la presión por obtener ingresos fuera del hogar que a llevado también a las mujeres a sostener e incrementar la tasa de empleo femenino.

6. Características del Trabajo en Universitarios y Egresados

Cuadro No. 14
Trabajo en Universitarios y Egresados
por sexo

Universitarios y Egresados	EMNV-1993	EMNV-2001	LÍNEA DE BASE EGRESADOS 2004
<i>Tasa de universitarios trabajando en la última semana</i>	49.9	43.4	
<i>Femenina</i>	33.9	35.3	
<i>Masculina</i>	68.8	53.4	
<i>Tasa de egresados trabajando en la última semana:</i>	60.2	79.2	66.5
<i>Femenina</i>	56.5	75.9	62.6
<i>Masculina</i>	63.2	82.2	71.0
<i>Tasa de trabajo en menos de 40 horas promedio de trabajo por semana en Universitarios:</i>	27.0	37.7	
<i>Mujeres</i>	23.6	46.2	
<i>Varones</i>	27.3	32.4	
<i>Tasa de Universitarios trabajadores con algún tipo de Seguro</i>	60.9	44.0	
<i>Femenino</i>	61.8	48.4	
<i>Masculino</i>	60.2	40.4	

- Las tasas de trabajo en los universitarios descendieron en 6.5 puntos porcentuales durante el período analizado, el cual se explica principalmente por el descenso del trabajo masculino en 15.4 puntos porcentuales en el mismo período. No obstante, la tasa de trabajo femenino se incrementó en 2.6 puntos.

Esto llama la atención sobre la calidad del trabajo que se incrementó en el mismo período, ya que generalmente se trataba o de trabajos temporales y con pocos requisitos de calificación o de trabajos que requerían una calificación alta.

- Por lo antes mencionado es que entre la población de egresados la tasa de trabajo creció en 19 puntos, creciendo en forma equitativa en 7 puntos para ambos sexos. No obstante, en el 2004 este crecimiento se revirtió casi totalmente, siendo ligeramente más afectadas las mujeres, las cuales experimentaron un descenso de 13 puntos.

El comportamiento expuesto parece guardar una relación directa con las condiciones de empleo que crearon los gobiernos correspondientes para la población en general.

- La calidad del trabajo cuando éste ha crecido se puede valorar por las horas de trabajo realizadas durante una semana, las cuales cuando son menores a las cuarenta indican niveles de sub-empleo. Otro factor asociado al sub-empleo es la cobertura del seguro social, el cual representa, entre otros, los beneficios laborales a los cuales todo trabajador tiene derecho.
- Así, el incremento general de 10 puntos en la proporción de universitarios que trabajan por debajo de las cuarenta horas semanales es un claro indicador de que esta población está siendo subvalorada por los empleadores, generalmente a causa de no contar con títulos acreditados o sencillamente por no tener la formación terciaria.
- No obstante, el incremento del sub-empleo desde la óptica de las horas semanales trabajadas fue mucho mayor en las universitarias, siendo de casi 13 puntos, lo cual enfatiza la discriminación por razones de género entre los empleadores al momento de asignar condiciones laborales según los derechos de los trabajadores.
- Por otro lado, aunque se podría afirmar que las tasas de cobertura del seguro social entre los y las universitarias que se encuentran trabajando son elevadas en comparación con menos del 10 por ciento de coberturas entre la población trabajadora en el país; sin embargo, la tasa de 1993 experimentó un brusco descenso de 15 puntos hacia el 2001, siendo en este caso, sin embargo, un descenso mayor entre los varones (20 puntos) que entre las mujeres (13 puntos).

Evidentemente, el conocimiento de los derechos laborales es mucho mayor entre la población universitaria, la cual generalmente es también más activa. Por otro lado, el que las mujeres se hayan visto menos afectada que los varones en la desprotección del seguro social puede estar asociado con las condiciones especiales que generalmente reclaman las mujeres por razones de su salud reproductiva, tema que es del dominio de las universitarias.

VI. CONCLUSIONES

Desde el punto de vista de los resultados, los cuales fueron enriquecidos con consideraciones sobre el comportamiento del sub-sistema de educación terciaria en los últimos años y sobre la base de resultados de estudios independientes. En términos generales se llegó a las siguientes conclusiones:

A. Con respecto a los resultados del análisis estadístico:

- La tasa de la participación femenina en la matrícula ha sido superior a la masculina durante todo el período de estudio (1980 – 2004), incrementándose su participación a partir del año 2000, demostrándose una clara tendencia en la feminización de la población universitaria. Este comportamiento generalmente está asociado con una actitud de mayor compromiso con la educación que se logra observar en las mujeres en diferentes estudios en todos los niveles educativos del país.
- En los centros de educación superior se mantiene una mayor proporción de la matrícula femenina (Ver Anexo No. 2) exceptuando las universidades (Universidad de Ingeniería (UNI), Universidad Agraria (UNA), Universidad de Ciencia y Tecnología (UNICIT), y la Universidad Popular de Nicaragua (UPONIC), que ofrecen carreras que tradicionalmente en Nicaragua han sido ejercidas por varones, como son las ingenierías: agrícola, civil, industrial, química, mecánica, etc.
- El mayor porcentaje de los egresados de las universidades corresponde al sexo femenino, exceptuando el año base 1980 que se invierte esta relación. No obstante es probable que esto se deba a que en dicho año solamente se reflejan los egresos de las universidades privadas, ya que no se pudo obtener estos datos de las instituciones estatales. A partir del año 1985 se muestra una tendencia creciente de la participación femenina de los egresados del 57% y en el año 2000 del 60%.

Esta tendencia nos demuestra que en los últimos años las promociones tienden a ser más femeninas que masculinas, evidenciando que las mujeres están asumiendo los estudios superiores con mayor propiedad

que los varones y presionando para abrirse posibilidades en el campo laboral en el futuro inmediato.

Una tendencia similar a la feminización de la matrícula y en los egresos universitarios, se observa en los resultados de la EMNV 2001 y 2003 descritos a continuación, aunque siempre se observa una brecha importante entre las proporciones de egresados y las de los matriculados.

B. Con respecto a los resultados del análisis de los principales indicadores (EMNV 1993 -2001 y Línea de Base 2004):

- En términos generales se observa en la década examinada una tendencia al incremento de la participación de la población universitaria en el total de la población nacional que se encuentra estudiando, lo cual pone de manifiesto el general deseo de superación que ve en la educación una respuesta a los graves problemas nacionales, tales como la pobreza, conflictos de polarización política, y manifestaciones socio-culturales de violencia y otros. En particular, se observa una tendencia a la feminización de la población universitaria.
- Se puede afirmar que las universidades nicaragüenses han experimentado un rejuvenecimiento de su población estudiantil en el transcurso de las dos encuestas de nivel de vida de referencia, habiendo disminuido en 7 años tanto su edad promedio como la mediana. Las edades promedio y mediana de las mujeres universitarias y de las mujeres egresadas se han mantenido más bajas que las de los varones universitarios y egresados.
- Es clara la tendencia hacia la feminización de la población universitaria, habiéndose revertido una inicial composición a favor de los varones en una composición mayoritariamente femenina. Una tendencia similar se presenta en las tasas de egreso y titulación de profesionales, aunque siempre se observa una brecha importante entre las proporciones de egresados y las de titulados, evidenciando que no siempre se da importancia a la formalización profesional.
- La reducción experimentada en la jefatura de hogares por la población universitaria femenina es la más fuerte de todas las reducciones analizadas. Esto está indicando que los efectos de la educación sexual y reproductiva y las expectativas de la educación como factor clave del desarrollo, tienen mucho mayor impacto en el comportamiento femenino universitario.
- La reducción de universitarios casados o unidos fue en el período analizado de mayores proporciones en la población femenina, reduciéndose en 3.4 veces, mientras en los varones la reducción fue de 2

veces. También en términos relativos las mujeres egresadas de las universidades tienden mantenerse solteras en mayores proporciones que los varones; no obstante, la tendencia parece indicar que en los próximos años este fenómeno podría ser de un sello mayormente masculino.

- Aunque el descenso en el número promedio de hijos por mujer universitaria es modesto en el período 1993-2001, tiene sin embargo un valor que muestra un cambio de comportamiento respecto a las medidas de planificación familiar. Esto es congruente con el incremento de la prevalencia anticonceptiva especialmente entre las mujeres universitarias.
- Aunque el trabajo aparece solamente para los varones como la principal razón de no ingreso a las universidades, la primera y segunda razón femeninas de no ingreso son relativas al trabajo, ya que también las “causas del hogar” son una forma tradicionalmente invisibilizada del trabajo, y representan en forma combinada proporciones de trabajo aún mayores que en el caso de los varones. Así, en 1993 un 68.7 por ciento de mujeres que no ingresaron a las universidades lo hicieron o porque estaban trabajando dentro o fuera de sus casas, y aunque esta proporción disminuyó en el 2001 a 64.7 por ciento, continúa siendo elevada.
- Las tasas de trabajo en los universitarios descendieron en 6.5 puntos porcentuales durante el período analizado, el cual se explica principalmente por el descenso del trabajo masculino en 15.4 puntos porcentuales en el mismo período. No obstante, la tasa de trabajo femenino se incrementó en 2.6 puntos. Esto llama la atención sobre la calidad del trabajo que se incrementó en el mismo período, ya que generalmente se trataba o de trabajos temporales y con pocos requisitos de calificación o de trabajos que requerían una calificación alta.
- Por lo antes mencionado es que entre la población de egresados la tasa de trabajo creció en 19 puntos, creciendo en forma equitativa en 7 puntos para ambos sexos. No obstante, en el 2004 este crecimiento se revirtió casi totalmente, siendo más afectadas las mujeres, las cuales experimentaron un descenso de 13 puntos.
- El incremento general de 10 puntos en universitarios que trabajan por debajo de las cuarenta horas semanales es un claro indicador de que esta población está siendo subvalorada por los empleadores, generalmente a causa de no contar con títulos acreditados o sencillamente por no tener la formación terciaria.
- El sub-empleo desde la óptica de las horas semanales trabajadas fue mucho mayor en las universitarias, reflejando un incremento de casi 13

puntos, lo cual enfatiza la discriminación por razones de género entre los empleadores.

- Las tasas de cobertura del seguro social entre los y las universitarias que se encuentran trabajando son elevadas; sin embargo, la tasa de 1993 experimentó un brusco descenso de 15 puntos hacia el 2001, siendo en este caso, sin embargo, un descenso mayor entre los varones (20 puntos) que entre las mujeres (13 puntos).

En ese sentido estas conclusiones no solo deben ser vistas como un resultado positivo de las cifras en cuanto a la participación femenina, sino también se debe considerar el componente cualitativo de la educación, ya que antes de cumplir con su objetivo de lograr equidad en la participación, en nuestro país se reproducen patrones de discriminación y subordinación de las mujeres, especialmente en el aspecto laboral.

Prueba de ello es que a pesar de darse una participación proporcional de mayor participación de las mujeres en la educación muy poco se ha logrado el acceso de las mujeres a posiciones de decisión y liderazgo, las ocupaciones que desempeñan son en gran número de subordinación (según la Línea de Base de Egresados 2004 los hombres están en cargos de dirección, asesoría y técnico-profesional y las mujeres solamente están en mayoría en cargos administrativos) y en el sector informal (según la EMNV de 2001 las mujeres se ubicaron principalmente en el sector informal, con una proporción de 70.2% de las mujeres y 65% de los hombres)

La reproducción de los valores patriarcales de nuestra sociedad parecen verse reflejados en que del grupo de aquellos que tienen trabajo por cuenta propia sean más varones (Según la Línea de Base de Egresados 2004, el 26.5 son varones y el 17.5 son mujeres), probablemente bajo el concepto del proveedor del hogar. Esto contradice un poco las perspectivas femeninas, que de acuerdo a los resultados de este estudio se caracterizan por ventajas respecto al varón, cuando se trata del acceso a los estudios universitarios y al egreso de los mismos, sin embargo, no son las mismas oportunidades para las mujeres en el mercado laboral.

BIBLIOGRAFÍA

1. Consejo Nacional de Universidades (1995) Información Estadística de los Centros de Educación Superior de Nicaragua 1985 - 1994. Managua, Nicaragua.
2. Consejo Nacional de Universidades (1998). Información Estadística de los Centros de Educación Superior de Nicaragua Miembros del CNU 1995-1996. Managua, Nicaragua.
3. Consejo Nacional de Universidades (2000). Información Estadística de los Centros de Educación Superior de Nicaragua Miembros del CNU 1997-1998. Managua, Nicaragua
4. Consejo Nacional de Universidades (2001). Información Estadística de los Centros de Educación Superior de Nicaragua Miembros del CNU 1999-2000. Managua, Nicaragua.
5. Consejo Nacional de Universidades (2003). Información Estadística de los Centros de Educación Superior de Nicaragua Miembros del CNU 2001. Managua, Nicaragua.
6. Consejo Nacional de Universidades (2004). Información Estadística de los Centros de Educación Superior de Nicaragua Miembros del CNU 2002. Managua, Nicaragua.
7. Consejo Nacional de Universidades (2004). Información Estadística de los Centros de Educación Superior de Nicaragua Miembros del CNU 2003. Managua, Nicaragua.
8. INEC, MECOVI (2003). Perfil comparativo de la Pobreza en Nicaragua 1993-1998-2001. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos y Programa MECOVI. Managua, Nicaragua.
9. Instituto Nicaragüense de Estadísticas y Censos (INEC) (2001). Encuesta Nacional sobre Medición del Nivel de Vida (EMNV). Perfil y Características de los Pobres en Nicaragua. (1993)
10. Instituto Nicaragüense de Estadísticas y Censos (INEC). Encuesta Nacional sobre Medición del Nivel de Vida (EMNV). Perfil y Características de los Pobres en Nicaragua. (2001)
11. Logos Consulting Group (2003). *Formación de de una Línea Base de la Población Egresada y Graduada de las Universidades del País*, Proyecto de Modernización y Acreditación de la Educación Terciaria, Ministerio de

Hacienda y Crédito Público (MHCP), Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Managua, Nicaragua.

12. MHCP, PMAET Y BID (2004). Catálogo de Instituciones de Educación Terciaria de Nicaragua 2003-2004. Ministerio de Hacienda y Crédito Público, Proyecto de Modernización y Acreditación de la Educación Terciaria y Banco Interamericano de Desarrollo. Managua, Nicaragua.
13. Ministerio de Salud (MINSAL) (2001). Encuesta de demografía y Salud (ENDESA). Managua, Nicaragua.
14. Porta, Emilio (2004). Financiamiento de las Instituciones de Educación Superior en Nicaragua. IESALC. Managua, Nicaragua.
15. Secretaría de Coordinación y Estrategia de la Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo. Nicaragua, (2003).
16. Secretaría Técnica de la Presidencia de la República. Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza. Nicaragua, (2001)
17. Somarriba García, Myrna (2002). *Primera Aproximación sobre el Estado de los Graduados y Profesionales Egresados de las Universidades del País*, Proyecto de Modernización y Acreditación de la Educación Terciaria, Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP), Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Managua, Nicaragua.

ANEXOS

ANEXO No. 1

LISTA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN TERCIARIA DE NICARAGUA (2003 – 2004)

INSTITUCIÓN		PROPIEDAD
MIEMBROS DEL CNU		
1.	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN – Managua)	Estatal
2.	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN León)	Estatal
3.	Universidad Centro Americana (UCA)	Privada
4.	Universidad de Ingeniería (UNI)	Estatal
5.	Universidad Nacional Agraria (UNA)	Estatal
6.	Universidad Politécnica (UPOLI)	Privada
7.	Escuela de Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas (EIAG)	Privada
8.	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí (EAG)	Privada
9.	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua (URACCAN)	Privada
10.	Bluefields Indian Caribbean University (BICU)	Privada
OTRAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN TERCIARIA		
11.	Academia de Policía “Walter Mendoza Martínez”	
12.	Centro Superior de Estudios Militares “General de División José Dolores Estrada Vado” (CSEM)	Estatal
13.	Escuela Politécnica de Comercio (ESPOLTES)	Privada
14.	Universidad Autónoma Americana (UAM)	Privada
15.	Universidad Autónoma de Chinandega “Presbítero y Doctor Tomás Ruiz Romero” (UACH)	Privada
16.	Universidad Católica Redemptoris Mater (UNICA)	Privada
17.	Universidad Central de Nicaragua (UCN)	Privada
18.	Universidad Centroamericana de Ciencias Empresariales (UCEM)	Privada
19.	Universidad Cristiana Autónoma de Nicaragua (UCAN)	Privada
20.	Universidad de Ciencias Comerciales (UCC)	Privada
21.	Universidad de las Américas (ULAM)	Privada
22.	Universidad de Occidente (UDO)	Privada
23.	Universidad del Norte de Nicaragua (UNN)	Privada
24.	Universidad del Valle (UNIVALLE)	Privada
25.	Universidad Evangélica de Nicaragua (UENIC)	Privada
26.	Universidad Hispanoamericana (UHISPAM)	Privada
27.	Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT)	Privada
28.	Universidad Internacional de la Integración de América	Privada

	Latina (UNIVAL)	
29.	Universidad Jean Jacques Rousseau (UNIJJAR)	Privada
30.	Universidad Martín Lutero “Un Ministerio de las Asambleas de Dios “	Privada
31.	Universidad Paulo Freire (UPF)	Privada
32.	Universidad Tecnológica Nicaragüense (UTN)	Privada
OTRAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN Terciaria QUE NO FORMAN PARTE DEL CATÁLOGO		
33.	Universidad Tecnológica Nicaragüense (UTN)	Privada
34.	Instituto de Estudios Superiores de Medicina Oriental Japón-Nicaragua	Privada
35.	Universidad Thomas More (UTM)	Privada
36.	Universidad Católica Agropecuaria del Trópico Seco, “Presbítero Francisco Luis Espinoza Pineda ” (UCATSE) Estelí	Privada
37.	Universidad Nicaragüense de Ciencia y Tecnología (UCYT)	Privada
38.	Universidad Metropolitana (UNIMET)	Privada
39.	Universidad La Anunciata	Privada
40.	Universidad Juan Pablo II	Privada
41.	Universidad de Administración, Comercio y Aduana María Guerrero (UNACAD)	Privada
42.	Universidad Adventista de Nicaragua (UNADIC)	Privada
43.	Universidad Santo Tomás de Oriente y Medio (USTOM)	Privada
44.	Instituto Latinoamericano de Computación	Privada

Nota: El último bloque de Instituciones no forman parte del “Catálogo de Instituciones de Educación Terciaria de Nicaragua 2003 – 2004”.

ANEXO No. 2
ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE MATRÍCULA – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio (Período 1980 - 2004)

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACION SUPERIOR	Año 1980					
			MATRÍCULA			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	9,018	3,878	5,140	100%	43%	57%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	-	-	-	-	-	-
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	-	-	-	-	-	-
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	668	561	107	100%	84%	16%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	9,686	4,439	5,247	100%	46%	54%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	3,781	1,831	1,950	100%	48%	52%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	-	-	-	-	-	-
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	-	-	-	-	-	-
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	-	-	-	-	-	-
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	-	-	-
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	-	-	-	-	-	-
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	-	-	-	-	-	-
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	-	-	-	-	-	-
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	-	-	-	-	-	-
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	-	-	-	-	-	-
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	-	-	-	-	-	-
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	3,781	1,831	1,950	100%	48%	52%
		TOTALES GENERALES	13,467	6,270	7,197	100%	47%	53%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 2...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE MATRÍCULA – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 1985					
			MATRÍCULA			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	11,087	4,627	6,460	100%	42%	58%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	3,691	1,264	2,427	100%	34%	66%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	4,965	3,315	1,650	100%	67%	33%
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	984	600	384	100%	61%	39%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	20,727	9,806	10,921	100%	47%	53%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	3,555	963	2,592	100%	27%	73%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	1,738	550	1,188	100%	32%	68%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	-	-	-	-	-	-
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	302	236	66	100%	78%	22%
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	-	-	-
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	-	-	-	-	-	-
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	-	-	-	-	-	-
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	-	-	-	-	-	-
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	-	-	-	-	-	-
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	-	-	-	-	-	-
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	-	-	-	-	-	-
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	5,595	1,749	3,846	100%	31%	69%
		TOTALES GENERALES	26,322	11,555	14,767	100%	44%	56%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 2...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE MATRÍCULA – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 1990					
			MATRÍCULA			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	8,348	3,361	4,987	100%	40%	60%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	3,281	918	2,363	100%	28%	72%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	5,664	3,866	1,798	100%	68%	32%
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	2,002	1,266	736	100%	63%	37%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	19,295	9,411	9,884	100%	49%	51%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	5,210	1,920	3,290	100%	37%	63%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	1,648	464	1,184	100%	28%	72%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	-	-	-	-	-	-
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	395	266	129	100%	67%	33%
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	-	-	-
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	-	-	-	-	-	-
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	-	-	-	-	-	-
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	-	-	-	-	-	-
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	-	-	-	-	-	-
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	-	-	-	-	-	-
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	-	-	-	-	-	-
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	7,253	2,650	4,603	100%	37%	63%
		TOTALES GENERALES	26,548	12,061	14,487	100%	45%	55%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 2...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE MATRÍCULA – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 1995					
			MATRÍCULA			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	14,580	6,011	8,569	100%	41%	59%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	5,450	2,342	3,108	100%	43%	57%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	5,852	4,170	1,682	100%	71%	29%
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	2,229	1,738	491	100%	78%	22%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	28,111	14,261	13,850	100%	51%	49%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	5,393	2,136	3,257	100%	40%	60%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	1,618	621	997	100%	38%	62%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	246	193	53	100%	78%	22%
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí - (EAG)	713	580	133	100%	81%	19%
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	442	166	276	100%	38%	62%
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	505	285	220	100%	56%	44%
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	-	-	-			
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	163	65	98	100%	40%	60%
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	-	-	-	-	-	-
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	765	230	535	100%	30%	70%
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	1,204	726	478	100%	60%	40%
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	-	-	-	-	-	-
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	11,049	5,002	6,047	100%	45%	55%
		TOTALES GENERALES	39,160	19,263	19,897	100%	49%	51%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 2...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE MATRÍCULA – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 2000					
			MATRÍCULA			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	18,975	7,619	11,356	100%	40%	60%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	7,580	2,899	4,681	100%	38%	62%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	5,544	3,881	1,663	100%	70%	30%
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	2,181	1,631	550	100%	75%	25%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	34,280	16,030	18,250	100%	47%	53%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	5,134	1,926	3,208	100%	38%	62%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	3,662	1,469	2,193	100%	40%	60%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	403	342	61	100%	85%	15%
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí - EAG	895	771	124	100%	86%	14%
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	2,209	1,031	1,178	100%	47%	53%
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	2,600	1,149	1,451	100%	44%	56%
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	4,024	1,326	2,698	100%	33%	67%
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	1,862	774	1,088	100%	42%	58%
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	1,378	712	666	100%	52%	48%
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	781	267	514	100%	34%	66%
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	701	216	485	100%	31%	69%
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	658	386	272	100%	59%	41%
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	35	35	-	100%	100%	0%
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	565	117	448	100%	21%	79%
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	24,907	10,521	14,386	100%	42%	58%
		TOTALES GENERALES	59,187	26,551	32,636	100%	45%	55%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 2...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE MATRÍCULA – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 2004					
			MATRÍCULA			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	23,346	8,797	14,549	100%	38%	62%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	10,941	4,131	6,810	100%	38%	62%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	6,029	4,201	1,828	100%	70%	30%
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	3,066	2,076	990	100%	68%	32%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	43,382	19,205	24,177	100%	44%	56%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	5,987	2,119	3,868	100%	35%	65%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	7,738	3,467	4,271	100%	45%	55%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	-	-	-	0%	0%	0%
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí - EAG	-	-	-	0%	0%	0%
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	0%	0%	0%
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	0%	0%	0%
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	3,335	1,465	1,870	100%	44%	56%
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	1,831	771	1,060	100%	42%	58%
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	1,449	786	663	100%	54%	46%
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	1,082	398	684	100%	37%	63%
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	1,913	1,252	661	100%	65%	35%
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	221	133	88	100%	60%	40%
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	52	47	5	100%	90%	10%
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	930	277	653	100%	30%	70%
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	24,538	10,715	13,823	100%	44%	56%
		TOTALES GENERALES	67,920	29,920	38,000	100%	44%	56%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Anexo No. 2.1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA (UNI) - NICARAGUA
Matrícula por Carrera y por Quinquenio (período 1985 - 2004)

Carrera o Area de Especialidad	Año 1985			Año 1990			Año 1995		
	Total	Maculino	Femenino	Total	Maculino	Femenino	Total	Maculino	Femenino
ING. AGRÍCOLA	613	-	-	376	192	184	450	296	154
ING. CIVIL	775	-	-	866	622	244	954	691	263
ING. INDUSTRIAL	443	-	-	829	517	312	885	563	322
ING. MECÁNICA	265	-	-	766	662	104	617	557	60
ARQUITECTURA	404	-	-	381	138	243	458	218	240
ING. QUÍMICA	304	-	-	586	305	281	641	372	269
ING. ELÉCTRICA	362	-	-	728	616	112	634	565	69
ING. ELECTRÓNICA	21	-	-	727	619	108	650	568	82
ING. EN COMPUTACIÓN	439	-	-	405	195	210	486	288	198
LIC. EN COMPUTACIÓN	126	-	-	0	0	0	0	0	0
ING. ELECTROMECAÁNICA	11	-	-	0	0	0	0	0	0
ING. QUÍMICA INDUSTRIAL	32	-	-	0	0	0	0	0	0
ING. DE SISTEMAS	0	-	-	0	0	0	77	52	25
TOTAL PREGRADO	3795	0	0	5664	3866	1798	5852	4170	1682
FAC. DE CARRERAS TÉCNICAS	1170	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL UNIVERSIDAD	4965	3315	1650	5664	3866	1798	5852	4170	1682

Fuente: (*) Universidad Nacional de Ingeniería.

Continúa Anexo No. 2.1...

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA (UNI) - NICARAGUA
Matrícula por Carrera y por Quinquenio

Carrera o Area de Especialidad	Año 2000			Año 2004		
	Total	Maculino	Femenino	Total	Maculino	Femenino
ING. AGRÍCOLA	335	234	101	1066	721	345
ING. CIVIL	922	675	247	356	251	105
ING. INDUSTRIAL	774	474	300	802	496	306
ING. MECÁNICA	481	420	61	421	372	49
ARQUITECTURA	437	222	215	466	267	199
ING. QUÍMICA	456	288	168	399	240	159
ING. ELÉCTRICA	487	402	85	486	418	68
ING. ELECTRÓNICA	552	492	60	572	511	61
ING. EN COMPUTACIÓN	463	307	156	718	454	264
LIC. EN COMPUTACIÓN	0	0	0	0	0	0
ING. ELECTROMECAÁNICA	0	0	0	0	0	0
ING. QUÍMICA INDUSTRIAL	0	0	0	0	0	0
ING. DE SISTEMAS	637	367	270	743	471	272
TOTAL PREGRADO	5544	3881	1663	6029	4201	1828
FAC. DE CARRERAS TÉCNICAS	0	0	0	0	0	0
TOTAL UNIVERSIDAD	5544	3881	1663	6029	4201	1828

Fuente: (*) Universidad Nacional de Ingeniería.

Anexo No. 2.2
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA (UNA) – NICARAGUA
Matricula por Carrera y por Quinquenio (Período 1980 - 2004)

Carrera o Area de Especialidad	Año 1980			Año 1985			Año 1990		
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
Ingenieria Agronómica				984	600	384	1,913	1,177	736
Licenciatura en Educación Agraria					-		89	58	31
	668	561	107						
TOTALES	668	561	107	984	600	384	2,002	1,235	767

Carrera o Area de Especialidad	Año 1995			Año 2000			Año 2004		
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
Ingenieria Agronómica				-			-		
Licenciatura en Educación Agraria	-			-			-		
	2,229	1,738	491	2,181	1,631	550	3,066	2,076	990
TOTALES	2,229	1,738	491	2,181	1,631	550	3,066	2,076	990

Fuente: (**) Consejo Nacional de Universidades.

Anexo No. 2.3
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (UNICIT) – MANAGUA
Matrícula por Carrera y por Quinquenio (Período 2000 - 2004)

Carrera o Area de Especialidad	Año 2000			Año 2004		
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
Arquitectura	175	90	85	115	60	55
Ingeniería Civil	19	4	15	0	0	0
Ingeniería Industrial	60	43	17	51	33	18
Ingeniería Electromecánica y Telecomunicaciones	47	36	11	47	36	11
Ingeniería Comercial	50	37	13	52	37	15
Ingeniería de Sistemas	356	217	139	334	208	126
Ingeniería en Computación	94	59	35	101	59	42
Licenciatura en Informática Administrativa	33	20	13	0	0	0
Licenciatura en Mercadeo y Publicidad	115	60	55	179	92	87
Licenciatura en Banca y Finanzas	35	20	15	52	31	21
Licenciatura en Contaduría Pública y Finanzas	73	44	29	48	25	23
Licenciatura en Administración de Empresas Turística y Hotelera	146	29	117	94	29	65
Licenciatura en Economía Empresarial	48	11	37	48	11	37
Licenciatura en Derecho	50	31	19	57	31	26
Licenciatura en Relaciones Internacionales	77	11	66	153	86	67
Licenciatura en Comercio Internacional	0	0	0	41	14	27
Licenciatura en Administración de Empresas	0	0	0	77	34	43
TOTALES	1378	712	666	1,449	786	663

Fuente: (*) Universidad de Ciencia y Tecnología.

Anexo No. 2.4
UNIVERSIDAD POPULAR DE NICARAGUA (UPONIC) – NICARAGUA
Matrícula por Carrera y por Quinquenio (Período 1995 - 2004)

Carrera o Area de Especialidad	Año 1995			Año 2000			Año 2004		
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas	671	367	304	302	168	134	71	38	33
Facultad de Ciencias de la Economía	245	126	119	98	35	63	42	17	25
Facultad de Ciencias Agrarias	27	25	2	10	8	2	0	0	0
Facultad de Medicina Natural	51	26	25	24	5	19	15	7	8
Facultad de Ingeniería Específicas	210	182	28	106	91	15	44	38	6
Facultad de Informática	0			118	79	39	49	33	16
TOTALES	1,204	726	478	658	386	272	221	133	88

Fuente: (*) Universidad Popular de Nicaragua.

ANEXO No. 3
ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE EGRESADOS – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio (Período 1980 - 2004)

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 1980					
			EGRESADOS			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	-	-	-	-	-	-
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	-	-	-	-	-	-
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	-	-	-	-	-	-
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	-	-	-	-	-	-
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	265	148	117	100%	56%	44%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	-	-	-	-	-	-
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	-	-	-	-	-	-
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	-	-	-	-	-	-
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	-	-	-
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	-	-	-	-	-	-
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	-	-	-	-	-	-
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	-	-	-	-	-	-
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	-	-	-	-	-	-
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	-	-	-	-	-	-
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	-	-	-	-	-	-
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	265	148	117	100%	56%	44%
		TOTALES GENERALES	265	148	117	100%	56%	44%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 3...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE EGRESADOS – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 1985					
			EGRESADOS			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	1,144	318	826	100%	28%	72%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	416	184	232	100%	44%	56%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	-	-	-	-	-	-
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	140	121	19	100%	86%	14%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	1,700	623	1,077	100%	37%	63%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	244	110	134	100%	45%	55%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	525	260	265	100%	50%	50%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	63	54	9	100%	86%	14%
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	112	98	14	100%	88%	13%
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	-	-	-
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	-	-	-	-	-	-
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	-	-	-	-	-	-
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	-	-	-	-	-	-
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	-	-	-	-	-	-
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	-	-	-	-	-	-
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	-	-	-	-	-	-
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	944	522	422	100%	55%	45%
		TOTALES GENERALES	2,644	1,145	1,499	100%	43%	57%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 3...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE EGRESADOS – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 1990					
			EGRESADOS			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	675	227	448	100%	34%	66%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	380	129	251	100%	34%	66%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	-	-	-	-	-	-
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	132	75	57	100%	57%	43%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	1,187	431	756	100%	36%	64%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	205	64	141	100%	31%	69%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	353	176	177	100%	50%	50%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	109	52	57	100%	48%	52%
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	74	57	17	100%	77%	23%
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	-	-	-
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	-	-	-	-	-	-
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	-	-	-	-	-	-
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	-	-	-	-	-	-
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	-	-	-	-	-	-
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	-	-	-	-	-	-
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	-	-	-	-	-	-
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	741	349	392	100%	47%	53%
		TOTALES GENERALES	1,928	780	1,148	100%	40%	60%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 3...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE EGRESADOS – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 1995					
			EGRESADOS			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	1,722	558	1,164	100%	32%	68%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	545	211	334	100%	39%	61%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	208	151	57	100%	73%	27%
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	324	235	89	100%	73%	27%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	2,799	1,155	1,644	100%	41%	59%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	675	222	453	100%	33%	67%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	370	106	264	100%	29%	71%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	45	31	14	100%	69%	31%
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	-	-	-	-	-	-
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	-	-	-
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***						
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	-	-	-	-	-	-
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	-	-	-	-	-	-
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	-	-	-	-	-	-
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	-	-	-	-	-	-
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	-	-	-	-	-	-
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	1,090	359	731	100%	33%	67%
		TOTALES GENERALES	3,889	1,514	2,375	100%	39%	61%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 3...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE EGRESADOS – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 2000					
			EGRESADOS			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	1,637	483	1,154	100%	30%	70%
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	680	233	447	100%	34%	66%
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	784	466	318	100%	59%	41%
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	226	185	41	100%	82%	18%
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	3,327	1,367	1,960	100%	41%	59%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	644	234	410	100%	36%	64%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	571	166	405	100%	29%	71%
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	71	60	11	100%	85%	15%
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	94	86	8	100%	91%	9%
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	158	63	95	100%	40%	60%
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	215	59	156	100%	27%	73%
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	229	79	150	100%	34%	66%
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	199	66	133	100%	33%	67%
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	110	49	61	100%	45%	55%
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	505	218	287	100%	43%	57%
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	35	35	-	100%	100%	0%
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	66	30	36	100%	45%	55%
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	2,897	1,145	1,752	100%	40%	60%
		TOTALES GENERALES	6,224	2,512	3,712	100%	40%	60%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Continúa Anexo No. 3...

ESTADÍSTICAS CONSOLIDADAS DE EGRESADOS – NICARAGUA
Por Centro de Educación Superior y por Quinquenio

No.	TIPO	CENTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	Año 2004					
			EGRESADOS			PORCENTAJE		
			Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
1	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN MANAGUA	-	-	-	-	-	-
2	ES	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua - UNAN LEÓN	-	-	-	-	-	-
3	ES	Universidad de Ingeniería - UNI	386	254	132	100%	66%	34%
4	ES	Universidad Nacional Agraria - UNA ***	-	-	-	-	-	-
		SUB TOTAL CENTROS ESTATALES	386	254	132	100%	66%	34%
5	PRI	Universidad Centro Americana - UCA ***	611	182	429	100%	30%	70%
6	PRI	Universidad Politécnica - UPOLI	-	-	-	-	-	-
7	PRI	Escuela Internacional de Agricultura y Ganadería de Rivas - EIAG	-	-	-	-	-	-
8	PRI	Escuela de Agricultura y Ganadería de Estelí – EAG	-	-	-	-	-	-
9	PRI	Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua - URACCAN	-	-	-	-	-	-
10	PRI	Bluefields Indian Caribbean University - BICU	-	-	-	-	-	-
11	PRI	Universidad de Ciencias Comerciales UCC ** ***	355	122	233	100%	34%	66%
12	PRI	Universidad Autónoma Americana -UAM**	209	60	149	100%	29%	71%
13	PRI	Universidad de Ciencia y Tecnología - UNICIT ***	-	-	-	-	-	-
14	PRI	Universidad de Ciencias Empresariales -UCEM	479	214	265	100%	45%	55%
15	PRI	Universidad Evangélica de Nicaragua - UENIC ***	97	43	54	100%	44%	56%
16	PRI	Universidad Popular de Nicaragua – UPONIC***	213	120	93	100%	56%	44%
17	PRI	Centro Superior de Estudios Militares - CSEM	52	47	5	100%	90%	10%
18	PRI	Universidad Politécnica de Comercio	111	44	67	100%	40%	60%
		SUB TOTAL CENTROS PRIVADOS	2,127	832	1,295	100%	39%	61%
		TOTALES GENERALES	2,899	1,340	1,559	100%	46%	54%

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades - (**) Centros de Educación Superior.

Anexo No. 3.1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA (UNI) – NICARAGUA
Egresados por Carrera y por Quinquenio (Período 1995 - 2004)

Carrera o Area de Especialidad	Año 1995			Año 2000			Año 2004		
	Total	Maculino	Femenino	Total	Maculino	Femenino	Total	Maculino	Femenino
Ing. Agrícola	7	4	3	33	19	14	25	16	9
Ing. Civil	56	45	11	125	85	40	58	42	16
Ing. Industrial	36	24	12	160	83	77	78	39	39
Ing. Mecánica	27	26	1	51	45	6	21	18	3
Arquitectura	13	7	6	57	18	39	36	11	25
Ing. Química	13	4	9	53	19	34	36	23	13
Ing. Eléctrica	13	12	1	79	66	13	33	29	4
Ing. Electrónica	22	19	3	98	76	22	29	27	2
Ing. En Computación	7	1	6	122	52	70	24	17	7
Lic. En Computación	2	2	0	0	0	0	0	0	0
Ing. De Sistemas	0	0	0	3	0	3	46	32	14
TOTAL PREGRADO	196	144	52	781	463	318	386	254	132
CARRERAS TÉCNICA	12	7	5	3	3	0	0	0	0
TOTAL UNIVERSIDAD	208	151	57	784	466	318	386	254	132

Fuente: (*) Universidad Nacional de Ingeniería.

Anexo No. 3.2
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA (UNA) – NICARAGUA
Egresados por Carrera y por Quinquenio (Período 1985 - 2000)

Carrera o Area de Especialidad	Año 1985			Año 1990			Año 1995			Año 2000		
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
Ingeniería Agronómica	140	121	19	132	75	57	-	-	-	-	-	-
Licenciatura en Educación Agraria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
							324	235	89	226	185	41
TOTALES	140	121	19	132	75	57	324	235	89	226	185	41

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades

Anexo No. 3.3
ESCUELA INTERNACIONAL DE AGRICULTURA Y GANADERÍA DE RIVAS (EIAG) – NICARAGUA
Egresados por Carrera y por Quinquenio (Período 1985 - 2000)

Carrera o Área de Especialidad	Año 1985			Año 1990			Año 1995			Año 2000		
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
Veterinaria	-	-	-	20	13	7	-	-	-	-	-	-
Zootecnia	26	24	2	12	5	7	-	-	-	-	-	-
Agronomía	37	30	7	37	24	13	-	-	-	-	-	-
Veterinaria Zootecnia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Administración Agropecuaria	-	-	-	40	10	30	-	-	-	-	-	-
Ingeniería Agropecuaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALES	63	54	9	109	52	57	45	31	14	71	60	11

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades

Anexo No. 3.4
ESCUELA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA DE ESTELÍ (EAG) – NICARAGUA
Egresados por Carrera y por Quinquenio (Período 1985 - 2000)

Carrera o Área de Especialidad	Año 1985			Año 1990			Año 1995			Año 2000		
	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino	Total	Masculino	Femenino
Veterinaria	-	-	-	32	26	6	-	-	-	-	-	-
Zootecnia	43	40	3	13	11	2	NO HAY DATOS DISPONIBLES			-	-	-
Agronomía	69	58	11	29	20	9	-	-	-	-	-	-
Veterinaria Zootecnia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Administración Agropecuaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ingeniería Agropecuaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTALES	112	98	14	74	57	17	0	0	0	94	86	8

Fuente: (*) Consejo Nacional de Universidades