



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

Генеральная конференция 35-я сессия, Париж 2009 г.

rep

Доклад

35 C/REP/20
17 августа 2009 г.
Оригинал: английский

Доклад Генерального директора о работе, проделанной Всемирной комиссией по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ) после ее пятой сессии

АННОТАЦИЯ

Источник: Пункт 3 статьи 9 Устава Всемирной комиссии по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ), принятого Исполнительным советом на его 154-й сессии (решение 154 EX/3.4.2).

История вопроса: В соответствии с пунктом 3 статьи 9 Устава КОМЕСТ Генеральный директор доводит до сведения Генеральной конференции результаты работы Комиссии и ее рекомендации в соответствии с приоритетами, определенными в документе 34 C/5.

Содержание: В настоящем докладе содержится обзор работы, проделанной КОМЕСТ в 2008-2009 гг., внеочередной сессией, состоявшейся в ноябре 2008 г. в Париже, а также результатов ее шестой очередной сессии, созванной Генеральным директором 16-19 июня 2009 г. в Куала-Лумпуре (Малайзия).

1. Всемирная комиссия по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ) является независимым и плюралистическим консультативным органом ЮНЕСКО, учрежденным в 1998 г. для решения растущего числа этических проблем, возникающих в связи с научно-техническим прогрессом. Комиссия провела шесть очередных сессий: в Осло (Норвегия) в апреле 1999 г., в Берлине (Германия) в декабре 2001 г., Рио-де-Жанейро (Бразилия) в декабре 2003 г., Бангкоке (Таиланд) в марте 2005 г., Дакаре (Сенегал) в декабре 2006 г.), и, наконец, в Куала-Лумпуре (Малайзия) в июне 2009 г. Региональный подход, которого Комиссия придерживается со времени проведения своей третьей очередной сессии, получил высокую оценку как проявление успеха деятельности КОМЕСТ, свидетельствующего о ее внимательном отношении к различным проблемам в данной области, характерным для разных регионов.

I. ВНЕОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ КОМЕСТ

2. Внеочередная сессия КОМЕСТ была созвана в Штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже в ноябре 2008 г., и ее повестка дня была посвящена главным ожидаемым результатам по программе КОМЕСТ в 2008-2009 гг.: этика науки и этические последствия изменения климата, а также обзор работы в области нанотехнологий и информационной этики.

3. Что касается этики науки, то участники сессии приняли к сведению и одобрили общее направление деятельности КОМЕСТ, в соответствии с которым акцент делается на оживлении работы по выполнению Рекомендации о статусе научно-исследовательских работников 1974 г. и Декларации о науке и использовании научных знаний 1999 г. Что касается изменения климата, то участники приняли к сведению и одобрили предварительный справочный документ, а также программу работы, предложенную рабочей группой по экологической этике. Участники сессии, проведя обзор Рекомендации 2007 г. по вопросам политики в области нанотехнологий и этики, а также последующей работы, особо подчеркнули необходимость проведения дополнительной ориентированной на политику деятельности, в частности повышения уровня информированности политических кругов. Что касается информационной этики, то было отмечено, что ЮНЕСКО оказывает содействие развитию плюралистического диалога и дискуссий по этой проблеме, и что КОМЕСТ было рекомендовано прилагать усилия к тому, чтобы играть более активную роль в рамках такого диалога и изучать наряду с этим возможности более широких взаимосвязей между этикой науки и технологической и информационной этикой.

4. Члены КОМЕСТ, рассмотрев свои предыдущие и предлагаемые новые мероприятия, выразили озабоченность в отношении недостаточной наглядности их деятельности с учетом важности охватываемых тем, и приступили к обсуждению механизмов, которые необходимы для охвата и обеспечения участия основных заинтересованных сторон, особенно в процессе подготовки крупных докладов.

II. ШЕСТАЯ ОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ КОМЕСТ

5. По любезному приглашению правительства Малайзии шестая очередная сессия КОМЕСТ состоялась в Куала-Лумпуре (Малайзия) 16-19 июня 2009 г. В работе сессии приняли участие более 250 делегатов из 25 стран, в основном из Азиатско-Тихоокеанского региона, а также из Африки, Европы и Северной Америки, Латинской Америки и Карибского бассейна.

6. В соответствии с ориентировками внеочередной сессии 2008 г. шестая очередная сессия рассмотрела основные элементы программы работы КОМЕСТ в 2008-2009 гг., более подробная информация о которых приводится в пунктах 9-14 настоящего доклада, причем три заседания были посвящены этическим последствиям глобального изменения климата, два заседания – этике науки, и по одному заседанию, соответственно, преподаванию этики нанотехнологий и экологической этики.

7. Кроме того, четыре открытых заседания были посвящены темам, имеющим региональное значение. На официальной церемонии открытия выступил Его превосходительство первый заместитель министра науки, технологии и инноваций Малайзии г-н Максимус Джонити Онгкили, а также председатель КОМЕСТ, г-н Ален Помпиду, и заместитель Генерального директора по вопросам социальных и гуманитарных наук г-н Пьер Сане. Были организованы также два тематических заседания: совещание за круглым столом, посвященное обсуждению связей между исследованиями и политикой в области этики науки, и совещание за круглым столом по вопросам этики энергетических технологий в регионе Азии и Тихого океана. В рамках четвертого заседания участники Молодежного форума, организованного параллельно с очередной сессией КОМЕСТ, имели возможность проинформировать о результатах своих дискуссий и представить конкретные рекомендации.

8. В рамках сессии КОМЕСТ были проведены пять закрытых заседаний. В соответствии со своим уставом КОМЕСТ избрала новый состав президиума открытым голосованием путем простого большинства участвовавших в голосовании членов Комиссии. Единогласно был избран следующий состав президиума: председатель – г-н Ален Помпиду (Франция); заместители председателя – г-жа Эбе Вессури (Венесуэла) и г-н Раджоана Андриаманджара (Мадагаскар); и докладчик – г-н Йохан Хаттинг (Южная Африка). Кроме того, на закрытом заседании КОМЕСТ обсудила достигнутые результаты и проблемы, возникшие в ходе осуществления мероприятий в 2008-2009 гг.; свой план работы на 2010-2011 гг., а также свои рекомендации, относящиеся к основным выводам, сделанным на сессии (см. пункты 15-18).

III. ЭТИКА НАУКИ

9. Принимая во внимание решение 175 EX/13, деятельность КОМЕСТ в области этики науки в 2008-2009 гг. была связана с продолжением усилий по обеспечению участия государств-членов, межправительственных и международных неправительственных организаций, соответствующих национальных и региональных органов в процессе дальнейшего анализа вопросов этики науки и ответственности ученых посредством организации региональных консультаций, а также по проведению анализа этических принципов Рекомендации о статусе научно-исследовательских работников, и этических аспектов Декларации о науке и использовании научных знаний в целях уточнения статуса этих актов, усиления их воздействия и поощрения их использования государствами-членами и другими соответствующими органами. В контексте Всемирного форума социальных наук, организованного Международным советом по социальным наукам, состоялись консультативные совещания в Каире (Египет) в октябре 2008 г. и в Бергене (Норвегия) в мае 2009 г.

10. КОМЕСТ принимает участие в составлении проекта доклада по этике науки, который рассматривался на 6-й очередной сессии и по которому продолжаются консультации. В этом докладе рассматриваются основные этические проблемы науки в свете предыдущей и нынешней деятельности КОМЕСТ в области этики науки, анализируются существующие нормативные рамки по этике науки, а также содержатся рекомендации относительно будущего развития. После проведения дополнительных консультаций с государствами-членами и организациями, занимающимися осуществлением мероприятий в этой области, доклад будет опубликован в 2010 г.

11. В контексте своего общего анализа существующих нормативных рамок в области этики науки КОМЕСТ уделил особое внимание Рекомендации о статусе научно-исследовательских работников, принимая во внимание просьбу о консультировании Генерального директора по вопросам мониторинга ее выполнения. В связи с этим КОМЕСТ приняла конкретные рекомендации, касающиеся процесса мониторинга (см. пункт 15).

IV. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА

12. Принимая во внимание стратегию деятельности ЮНЕСКО в связи с изменением климата (180 EX/16 Rev.), а также соответствующий План действий (181 EX/15) и решение по нему, КОМЕСТ пришла к выводу, что без ущерба для работы в других областях экологической этики проблематика, касающаяся изменения климата, заслуживает высокого приоритета в краткосрочном плане. Параллельно были продолжены усилия по преподаванию экологической этики, в частности посредством картирования существующих специальных знаний и опыта. В связи с этим в марте 2009 г. в Ломе (Того) состоялось консультативное совещание для Западной Африки.

13. В настоящее время КОМЕСТ завершает доработку доклада об этических последствиях глобального изменения климата (см. документ 182 EX/INF.56) с учетом представления справочного документа на внеочередной сессии в ноябре 2008 г., результатов совещаний рабочей группы, состоявшихся в июле 2008 г., марте 2009 г. и мае 2009 г., и распространения предварительного проекта для получения публичных замечаний в апреле-мае 2009 г. В докладе рассматриваются основные характеристики глобального изменения климата с уделением особого внимания, в частности, этическим проблемам, возникающим в связи с его комплексной протяженностью во времени и пространстве, окружающей его неопределенностью, его последствиями для различных уязвимых групп населения, а также трудностями, связанными с применением к нему общепринятых этических рамок. Доклад составляет основу для рекомендации, в соответствии с которой ЮНЕСКО предлагается разработать этические рамки принципов в связи с изменением климата (см. пункт 16).

V. НАНОТЕХНОЛОГИИ И ЭТИКА

14. В свете задач, сформулированных участниками внеочередной сессии в 2008 г., и принимая во внимание возможность конвергенции с биотехнологиями, информационной технологией и когнитивистикой, в результате чего могут возникнуть дополнительные этические проблемы, в Дохе (Катар) в мае 2009 г. состоялось консультативное совещание для специалистов из региона арабских государств (см. пункт 18). Планируется проведение дальнейших совещаний с целью надлежащего регионального охвата, в частности в контексте анализа применения к конвергирующим технологиям кодексов поведения, или этических кодексов, которые могут опираться на дисциплины, устаревшие в результате достижений передовых научных исследований. В частности, предусматривается сотрудничество с подразделением по оценке научных и технологических вариантов (СТОА) Европейского парламента; с действующими обсерваториями по нанотехнологиям; Советом по управлению международными рисками; а также Всемирной федерацией инженерно-технических организаций.

VI. РЕКОМЕНДАЦИИ КОМЕСТ

15. Для мониторинга выполнения Рекомендации 1974 г. о статусе научно-исследовательских работников КОМЕСТ сформулировала следующие пять рекомендаций:

- процесс мониторинга следует организовать таким образом, чтобы обеспечить включение в него вопросов научной этики и научной политики. Кроме того, он должен дать государствам-членам возможность высказывать замечания относительно ограниченности Рекомендации о статусе научно-исследовательских работников 1974 г., а также практических мер, которые можно было бы принять, чтобы дополнить ее, в частности, посредством усиленной взаимосвязи с Декларацией о науке и использовании научных знаний 1999 г.;
- помимо мониторинга национальной политики необходимо также учитывать воздействие процесса глобализации с уделением особого внимания наличию справедливых условий найма и их отсутствия, как в рамках национальных исследовательских систем так и вне их;

- в ходе анализа и деятельности по итогам процесса мониторинга особое внимание следует уделять наличию неравенства на глобальном уровне, в частности проблеме утечки мозгов и неравного распределения средств на научные исследования;
- следует поощрять государственные инвестиции на научные исследования, содействующие общественному благу. Сотрудничество между государственным и частным секторами должно быть равноправным в плане распределения расходов и прибыли;
- учитывая экономическое значение общества знаний, ЮНЕСКО в процессе мониторинга выполнения Рекомендации о статусе научно-исследовательских работников 1974 г. следует проводить с государствами-членами консультации относительно потребностей в новом этическом анализе исследований в рамках частного сектора, а также прав интеллектуальной собственности.

16. Принимая во внимание характер и масштабы научных, социальных и гуманитарных проблем, связанных с глобальным изменением климата, которые настоятельно требуют принятия политики на глобальном уровне с целью решения неотложных потребностей наиболее уязвимых групп перед лицом факторов неопределенности, а также потребностей в международном сотрудничестве, КОМЕСТ пришла к выводу о том, что необходимо безотлагательно разработать универсальные этические принципы, которые должны определять деятельность, направленную на решение таких проблем. В связи с этим КОМЕСТ рекомендовала ЮНЕСКО разработать этические рамки принципов в связи с изменением климата.

17. В области экологической этики в целях расширения доступа к ресурсам, связанным с преподаванием экологической этики (таким, как учебные программы, тематические исследования, рекомендательные библиографии, методологии преподавания и др.), КОМЕСТ обратилась к ЮНЕСКО с просьбой расширить рамки Глобальной обсерватории по этике с целью обеспечения всеобъемлющего регионального охвата программами преподавания.

18. Что касается этики нанотехнологий, то КОМЕСТ приняла следующие две конкретные рекомендации:

- с учетом выводов регионального совещания экспертов по нанотехнологиям и этике в регионе арабских государств, состоявшегося в мае 2009 г. в Дохе (Катар), и, в частности, быстрых темпов научного и технологического развития в области нанотехнологии, ЮНЕСКО предлагается обратить внимание своих государств-членов в регионе арабских государств на потенциально важное значение принятия «Декларации по этике нанотехнологий в регионе арабских государств» на основе рекомендаций КОМЕСТ по вопросам политики, а также оказать поддержку соответствующим процессам;
- в целях расширения доступа к информационным ресурсам, документам и научным исследованиям, касающимся этики нанотехнологий, ЮНЕСКО предлагается расширить информационный охват по вопросам нанотехнологий и этики Глобальной обсерватории по этике.