



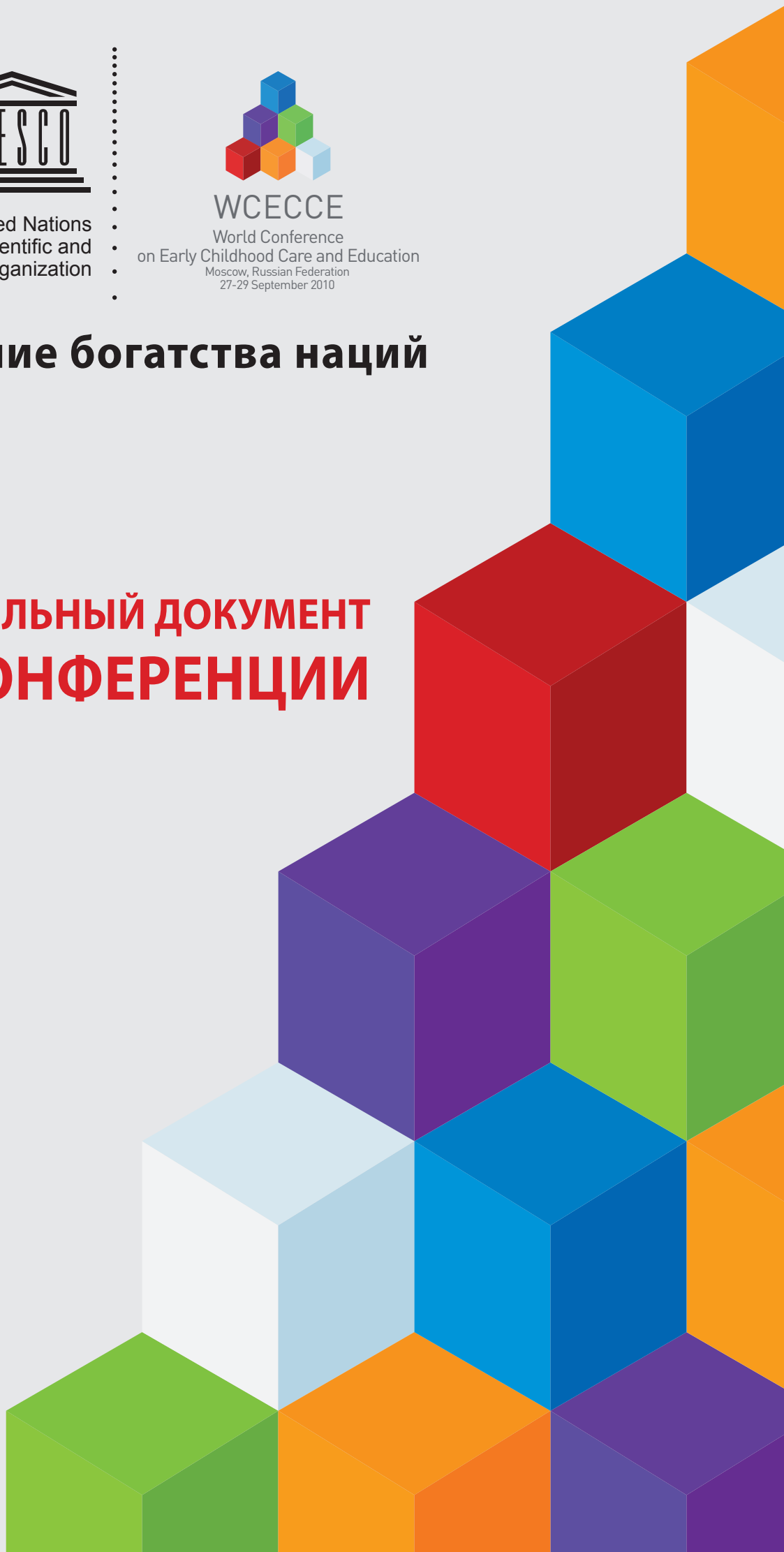
United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



WCECCE
World Conference
on Early Childhood Care and Education
Moscow, Russian Federation
27-29 September 2010

Создание богатства наций

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ДОКУМЕНТ КОНФЕРЕНЦИИ





Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura



WCECCE

Conferencia Mundial sobre Atención y
Educación de la Primera Infancia
Moscú, Federación de Rusia
27-29 de septiembre de 2010



WCECCE/3
Оригинал: английский
16 июня 2010 г.

Концептуальный документ

Всемирная конференция по воспитанию и образованию
детей младшего возраста (ВОДМ):

Создание богатства наций

ОТДЕЛ БАЗОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ
МАРТ 2010 г.

**Всемирная конференция по воспитанию и образованию детей младшего возраста (ВОДМ):
Создание богатства наций**

Время проведения:	27-29 сентября 2010 г. (3 дня)
Место проведения:	Москва, Российская Федерация
Организаторы:	ЮНЕСКО и Российская Федерация
Принимающая страна:	Российская Федерация
Категория:	Категория IV (согласно классификации ЮНЕСКО)
Участники:	1000 участников из 193 государств – членов ЮНЕСКО (лица, ответственные за политику; исследователи; специалисты; представители межправительственных организаций, НПО, организаций гражданского общества, двусторонних и многосторонних доноров и учреждений ООН)
Рабочие языки:	английский, французский, русский (другие официальные языки ООН будут использоваться, если позволит финансирование)
Общая тема:	ВОДМ как первый и основополагающий шаг к созданию богатства наций
Всеобъемлющие цели:	(1) Подтверждение ВОДМ в глобальном масштабе как одного из прав и как значимого фактора для целей развития (2) Оценка прогресса в отношении цели 1 ОДВ по ВОДМ (3) Выявление препятствий на пути дальнейшего прогресса (4) Установление ориентиров и целей предстоящей работы (5) Определение ключевых компонентов, способствующих достижению поставленных целей (6) Содействие глобальному обмену наилучшей практикой
Ожидаемые результаты:	(1) Программа Конференции и концептуальный документ (2) Региональные доклады (3) Справочные и тематические документы (4) Коммюнике Конференции (5) Доклад Конференции
Партнеры:	Учреждения ООН, межправительственные организации, международные неправительственные организации, двусторонние и многосторонние донорские учреждения, международные и региональные сети

ИСТОРИЯ ВОПОСА

По итогам широких консультаций 35-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО приняла в октябре 2009 г. резолюцию 35 С/15, в которой предусматривалось созвать осенью 2010 г. в Москве, Российская Федерация, первую в истории Всемирную конференцию по воспитанию и образованию детей младшего возраста (ВКВОДМ) (Приложение 1). ВКВОДМ будет проведена на основе сотрудничества между ЮНЕСКО и Российской Федерацией.

Резолюция опирается на глобальные нормативные и оперативные документы, касающиеся комплексного развития детей младшего возраста. Ключевыми среди них являются: (i) Конвенция о правах ребенка (1989 г.), которая обязывает государства-членов обеспечить в максимально возможной степени выживание и развитие ребенка; (ii) Всемирная декларация об образовании для всех (ОДВ) (1990 г.), в которой признается, что обучение начинается с рождения, и поэтому государства-члены должны обеспечить воспитание и образование детей младшего возраста (ВОДМ); (iii) Дакарские рамки действий (2000 г.), призывающие к расширению и совершенствованию комплексных мер в рамках ВОДМ, в частности, но не исключительно, в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей, в качестве самой первоочередной цели на пути к достижению ОДВ.

Партнерство между ЮНЕСКО и Российской Федерацией в проведении ВКВОДМ базируется на трех предпосылках. Во-первых, ЮНЕСКО обладает мандатом на ведущую роль в осуществлении и мониторинге глобальных нормативных документов в отношении образования, достижения целей ОДВ и Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), применительно к образованию. Во-вторых, в Российской Федерации и, в частности, в г. Москве работают некоторые теоретики и ученые новаторского профиля, наиболее яркими представителями которых являются Лев Выготский и Борис Никитин и которые формировали и направляли развитие теории ВОДМ и инновационных подходов во всемирном масштабе. Таким образом, Российская Федерация и г. Москва предложили не только провести у себя и спонсировать ВКВОДМ, но и поделиться опытом наилучшей практики с другими государствами-членами. В-третьих, несмотря на то, что государства-члены подписали вышеназванные нормативные и оперативные документы и что существуют хорошо документированные преимущества ВОДМ для микро- и макроразвития, многим странам еще только предстоит в полном объеме выполнить положения этих актов и реализовать преимущества в области развития.

ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ ВКВОДМ

Всеобъемлющими целями ВКВОДМ являются:

- (i) подтверждение ВОДМ как одного из прав всех детей и как основы развития;
- (ii) оценка прогресса, достигнутого государствами-членами в достижении цели 1 ОДВ;
- (iii) выявление препятствий на пути реализации цели справедливого расширения доступа к качественным услугам ВОДМ;
- (iv) установление в более конкретной форме ориентиров и задач в отношении цели 1 ОДВ в перспективе 2015 г. и на более поздний срок;
- (v) определение ключевых компонентов, которые должны помочь государствам-членам достичь поставленных целей;
- (vi) содействие глобальному обмену наилучшей практикой.

Предусматриваются следующие конкретные задачи:

- (i) повышение глобальной информированности общественности и уровня диалога по вопросам политики в отношении ВОДМ как одного из основных прав человека и его актуальности для индивидуального и национального развития и процветания;
- (ii) обмен соответствующим опытом наилучшей практики;
- (iii) обсуждение прогресса в достижении цели 1 ОДВ; выявление препятствий, сдерживающих продвижение вперед; согласование набора ориентиров и задач в отношении цели 1, на которые государства-члены должны опираться в своей работе, и создание механизма мониторинга этих ориентиров и задач;
- (iv) обсуждение крайне необходимых документов, призванных служить ориентиром для расширения справедливого предоставления качественных и всеобъемлющих услуг ВОДМ, в частности в отношении политических, стратегических, институциональных, финансовых и имплементационных рамок;
- (v) рассмотрение программных и оперативных элементов эффективных услуг ВОДМ, таких как концептуальные и программные рамки комплексного развития ребенка; важные аспекты компетентности педагогов, воспитателей и других профессиональных (полупрофессиональных) работников ВОДМ; элементы обеспечения качества услуг, в том числе анализа и оценки воздействия;
- (vi) выявление областей, в которых государства-члены, субрегионы и регионы нуждаются в создании потенциала, а также обсуждение конкретных путей содействия в создании такого потенциала.

ЧТО ТАКОЕ ВОДМ?

Существуют различные формальные определения ВОДМ. В настоящем документе принят целостный подход. Услуги и программы ВОДМ способствуют выживанию, росту, развитию и обучению детей, включая аспекты их здоровья, питания и гигиены, а также когнитивного, социального, эмоционального и физического развития, начиная с рождения ребенка и заканчивая его поступлением в начальную школу в рамках формального, неформального и неофициального образования. Они принимают разнообразные формы, начиная с программ, касающихся родителей, и вплоть до обеспечения ухода за ребенком на базе общины или на дому, предоставления соответствующих услуг в специальных центрах и дошкольного образования, часто осуществляемого в стенах школ (UNESCO, 2006). ВОДМ включает в себя комплексные меры по поддержке семей, такие как здоровье матери и ребенка, питательные микроэлементы, психосоциальная поддержка семьи, программы содействия продовольственной безопасности семей, родительские отпуска и пособия по уходу за детьми.

Ранний возраст – это чувствительный период, характеризующийся быстрыми изменениями в физическом, когнитивном, языковом, социальном и эмоциональном развитии. Значительное и решающее развитие мозга происходит до достижения ребенком семилетнего возраста, особенно в первые три года жизни, когда формируются (или не формируются) основные нейронные связи. То, что происходит в раннем возрасте, определяет состояние здоровья, обучения и поведения человека, которые могут сохраниться до конца жизни (Martin и др., 2000 г.; Malenka и др., 1999 г.; Hensch, 2005 г.; Mustard, 2002 г.). Развитие в младшем возрасте дает очень устойчивый результат. При наличии позитивного опыта у ребенка закладывается действенная основа для успешного развития и обучения. Однако дети младшего возраста весьма уязвимы: плохой уход, лишения, недоедание, отсутствие внимания и насилие негативно воздействуют на ребенка и травмируют его, за-

частую непоправимо. (Shonkoff и Philips, 2000 г.; Mustard, 2002 г.; Centre on the Developing Child at Harvard University, 2007 г.).

ПРЕИМУЩЕСТВА ВОДМ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ

Как отмечалось, одной из важных задач ВКВОДМ является оказание содействия государствам-членам в достижении справедливого, инклюзивного и опирающегося на широкую основу развития путем повышения их внимания к преимуществам инвестирования в ВОДМ. Главные из таких преимуществ перечисляются ниже.

Здоровье и питание ребенка младшего возраста и матери улучшают перспективы обучения

Поражает растущий объем информации, свидетельствующей о негативном воздействии голода, замедленного роста, истощения и анемии, являющихся результатом плохого питания и нездоровых условий жизни, на образовательные перспективы и успеваемость. Она показывает, что уход в младшем возрасте следует рассматривать как серьезный вопрос развития образовательного и человеческого капитала. Дети, лишенные в раннем возрасте нормального питания, с большей вероятностью будут иметь пониженные показатели в тестах, оценивающих когнитивную функцию, психомоторное развитие, тонкие моторные навыки, уровни активности и продолжительность концентрации внимания (Alderman и др., 2006 г.; Behrman, 1996 г.; Maluccio и др., 2009 г., цитируемые в материалах ЮНЕСКО, 2010 г.). При этом, наилучшие результаты получены по итогам программ, сочетающих компоненты питания и стимуляции, как это показано в проведенном в 1991 г. на Ямайке исследовании, в котором рассматриваются результаты мер, объединяющих обеспечение дополнительного питания и стимуляцию для детей с замедленным ростом из бедных групп населения (Young, 2002 г.; 2007 г.).

ВОДМ улучшает посещаемость и успеваемость на начальном и последующем уровне образования

Положительное воздействие ВОДМ на посещаемость и успеваемость в начальных школах и на последующих этапах обучения хорошо документировано (Arnold, 2004 г.; Mustard, 2005 г.; Young, 2002 г., 2007 г.). Участие в программе ВОДМ может повысить социальное и эмоциональное развитие и благополучие, развитие языковых и базовых когнитивных навыков, а также физическое и моторное развитие. ВОДМ может улучшить подготовку к школе, способствовать позитивному самовосприятию и предрасположенности к обучению (например, мотивации учиться и открывать для себя новое). Оно повышает вероятность поступления в первый класс начальной школы, снижает отсеб, способствует завершению образования и повышению успеваемости.

Убедительное подтверждение этому можно найти как в развитых, так и в развивающихся странах. Было продемонстрировано, что опыт дошкольного воспитания в Соединенном Королевстве повышал интеллектуальное развитие, независимость, концентрацию и навыки социального общения в первые три года начального обучения (Sylva и др., 2004 г., цитировалось в материалах ЮНЕСКО, 2006 г.). Результаты были еще выше, когда дети вовлекались в дошкольное воспитание на более длительные периоды. В новаторском исследовании Андерссона, которое было проведено в Швеции (1992 г.) и в котором изучались долгосрочные факторы, влияющие на образование, делался вывод от том, что «чем раньше ребенка отдадут в ясли или детский сад, тем больше оснований прогнозировать, что подросток будет креативным, социально уверенным, интересным для окружающих, открытым и независимым» (стр. 32-33, цитируется в материалах ОЭСР 2006 г., стр. 253). Исследование, проведенное в 33 африканских странах, показало, что отсутствие дошкольного вос-

питания коррелирует в начальной школе с второгодничеством на уровне в 25% и с показателем завершенности образования на уровне 50% или менее (Mignat и Jamarillo, 2003 г.). Участие детей в проекте «Раннее богатство» в Турции, в рамках которого параллельно проводилось развитие родительских навыков и дошкольное воспитание для жителей районов Стамбула с низкими доходами и уровнем образования, приводило к улучшению школьной успеваемости, увеличению приема в университеты и повышению профессионального статуса по сравнению с детьми, не вовлеченными в проект (Kagitcibasi и др., 2001 г.).

Воспитание в раннем возрасте может уменьшить социальное неравенство

Результаты исследований четко указывают на то, что ВОДМ может компенсировать неблагоприятную ситуацию и уязвимость независимо от порождающих их факторов, таких как нищета, пол, расово-этническая принадлежность, каста или религия (UNESCO, 2006 г., стр. 113). ВОДМ помогает предоставить равные шансы для находящихся в неблагоприятных условиях детей при поступлении в начальную школу, давая им возможность чувствовать себя уверенно и быть успешными в процессе дальнейшего образования и работы. Исследование проблем начального образования в Северной Каролине, Соединенные Штаты (2003 г.) продемонстрировало, что подверженные риску дети, имевшие бедных родителей с низким коэффициентом интеллектуального развития, смогли после участия в интенсивной программе ВОДМ показать столь же хорошие результаты, как и их более обеспеченные сверстники. В этом же исследовании составлен прогноз, показывающий, что участники программы заработают в течение своей жизни на 143 тыс. долл. больше, чем те, кто не принимал в ней участия (OECD, 2006 г.).

Участие в интенсивной программе раннего обучения позволило детям из бедных слоев получить равные тестовые оценки с детьми из среднего социального класса, вовлеченными в традиционную дошкольную программу (Short, 1985 г., цитируется по Arnold, 2004 г.). Было также показано, что ВОДМ повышает степень гендерного равенства между детьми младшего возраста, а также между женщинами и мужчинами. При поступлении в первый класс начальной школы пропорция девочек и мальчиков в Непале, получивших опыт дошкольного воспитания, была равной, тогда как в неучаствовавшей группе она составляла 39% девочек и 61% мальчиков (Arnold и Panday, 2003 г.). В проведенном в Цюрихе исследовании (Müller и Kucera-Bauer, 2001 г.) было установлено, что при наличии доступных учреждений по уходу за детьми число рабочих часов матерей почти удваивалось, в особенности когда это касалось одиноких родителей с одним или несколькими детьми, и что финансирование государством детского воспитания приводит к более высокой производительности и заработкам в продуктивном и пенсионном возрасте и к меньшей зависимости от социальной помощи (цитируется в OECD, 2006 г.).

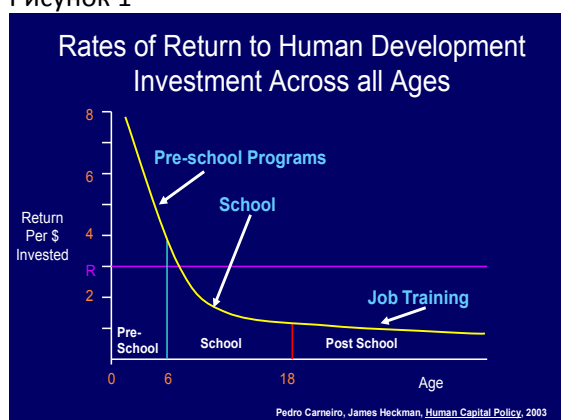
Вложения в ВОДМ окупаются

Инвестирование в программы ВОДМ показало хорошую степень окупаемости. Строгие оценки программ воспитания детей младшего возраста ведутся главным образом в Северной Америке и Западной Европе, в особенности в Соединенных Штатах Америки, однако в настоящее время сопоставимые исследования проводятся во все большем числе развивающихся стран. Изучение рентабельности свидетельствует, что экономия как для правительств, так и для семей достигается путем снижения школьного отсева, второгодничества и потребности в специальных условиях учебы. Оно также показало, что дети, получившие качественный опыт ВОДМ, склонны продолжать образование в высших учебных заведениях, находить работу, иметь более высокую заработную плату и сбережения, вносить больший вклад в систему социального обеспечения, и с меньшей степенью вероятности будут нуждаться в государственном вспомоществовании и совершать преступления. Участие в работе созданных в Чикаго центров детей и родителей, осуществляющих обучение детей младшего возраста и поддержку семей из малообеспеченных слоев населения, ассоциируется с

лучшей успеваемостью и более высоким показателем завершенности образования, а также со значительно более низкой потребностью в «исправительном» образовании, степенью преступности среди малолетних и жестокого обращения с детьми (Reynolds и др., 2002 г.). В исследовании Перри по проблемам дошкольного воспитания, где анализируется выборка афро-американских детей, соотношение затрат-доходности оценивается как 1:7 для возраста 27 лет (OECD, 2006 г.) или 1:16 до 40-летнего возраста (Schweinhart, 2005 г.). В Боливии комплексный проект детского развития, представляющий собой местную программу развития и питания детей младшего возраста, выявил соотношение затрат-доходности в промежутке между 1:2,4 и 1:3,1 (Van der Gaag и Tan, 1998 г.); в одном из исследований в Египте этот коэффициент в отношении детей, подверженных наибольшему риску, по оценкам составил даже 1:5,8 (Arnold, 2004 г.).

Лауреат Нобелевской премии экономист Джеймс Хекман продемонстрировал, что окупаемость инвестиций в ВОДМ выше, нежели в других областях образования (рис. 1). На встрече в Межамериканском банке в Коста-Рике в 2007 г., в которой приняли участие 30 видных экономистов, сложился консенсус относительно того, что развитие образования детей младшего возраста является самой эффективной программой из 29 других вариантов совершенствования государственных расходов и направлений политики¹.

Рисунок 1



James Heckman and Dimitriy Masterov, (2004). *Early Childhood Education for All – A Wise Investment*, recommendations from the Conference “The Economic Impacts of Child Care and Early Education: Financing Solutions for the Future” conference, Dec. Massachusetts, USA.

ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ К НАСТОЯЩЕМУ ВРЕМЕНИ

Последние три десятилетия, в течение которых подтвердились обозначенные выше преимущества, отмечались растущими усилиями на глобальном и национальном уровнях по справедливому расширению качественных услуг ВОДМ. За это время во всем мире число детей, вовлеченных в доначальное образование, почти утроилось (ЮНЕСКО, 2006 г.).

¹ Среди других вариантов, получивших высокую оценку, были: 2) фискальные правила и вмешательство, 3) повышение инвестирования в инфраструктуру, включая расходы на эксплуатационное обслуживание, 4) создание ведомства по оценке политики и программ, 5) предоставление денежных переводов на определенных условиях, и 6) универсальный базовый пакет мер по страхованию здоровья. См. www.copenhagenconsensus.com

Важность раннего периода детства все более осознается **в глобальном масштабе**. Это признание отражено в первой цели ОДВ, которая ставит задачу *расширения и совершенствования комплексных мер по уходу за детьми младшего возраста и их воспитанию, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей*, а также в пяти ЦРТ, относящихся к охране здоровья, питанию и образованию детей.

На глобальном уровне также заметно возросло внимание к работе с детьми младшего возраста, и все больше правительств разрабатывают политику и создают системы в целях предоставления услуг для этой категории детей (ЮНЕСКО 2006 г.; 2008 г.).

Глобальный брутто-коэффициент охвата (БКО) доначальным образованием за период 1999-2005 гг. увеличился на 7%, с 33% до 40%. В абсолютных показателях число детей, посещающих учреждения доначального образования в мире, увеличилось в 1999-2005 гг. на 20 миллионов, достигнув уровня около 132 миллионов человек, причем прирост был обеспечен главным образом за счет стран Южной и Западной Азии (на 67%), стран Африки к югу от Сахары (61%) и в меньшей степени стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЮНЕСКО, ВДМ 2008 г.) (рис. 2). Однако БКО в арабских государствах и странах Африки к югу от Сахары остается ниже 20%, несмотря на то, что в этих странах он увеличился на 43%. К этим двум регионам относятся почти три четверти из пятидесяти стран с БКО ниже 30%.

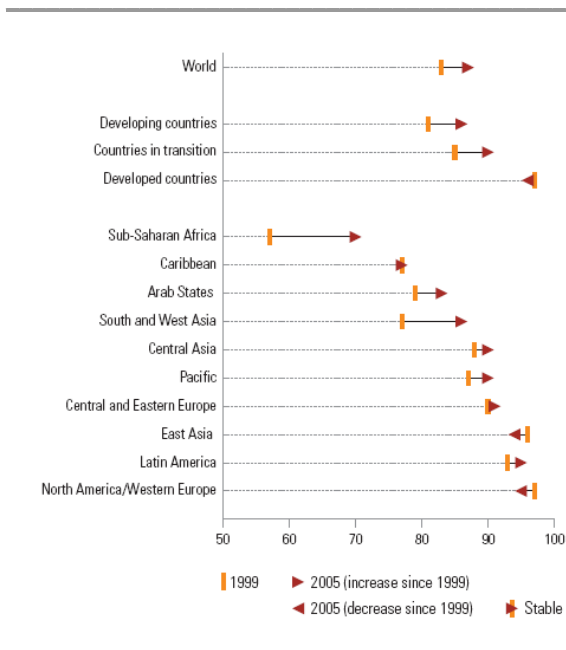
Гендерное неравенство в доначальном образовании проявляется не столь выражено, как на других ступенях образования. Большие диспропорции не в пользу девочек (индекс гендерного паритета (ИГП) ниже 0,90) можно обнаружить в ряде стран, таких как Афганистан, Йемен, Экваториальная Гвинея, два островных государства Карибского бассейна и, в особенности, Чад (ИГП порядка 0,48) и Марокко (0,65).

Хотя, как это показано выше, на сегодняшний день и достигнут определенный прогресс, **национальные правительства** уделяют мало внимания ВОДМ в том, что касается всеобщего начального образования и гендерного паритета.

НЕРЕШЕННЫЕ ЗАДАЧИ И ПРОБЛЕМЫ

Несмотря на прогресс в области обеспечения ВОДМ, в повестке дня остаются важнейшие проблемы.

Figure 2: GERs in pre-primary education weighted average, 1999 and 2005



UNESCO 2007. EFA Global Monitoring Report 2008. Paris: UNESCO. Summary Report p.13

Все еще слабая основа в области политики. В настоящее время по меньшей мере 80 стран приняли законодательные нормы, относящиеся к некоторым аспектам ВОДМ как первого этапа системы образования, признавая тем самым, по крайней мере на словах, его место в рамках более широкой образовательной политики (UNESCO-IBE, 2006 г.). В 30 странах продолжительность обязательного доначального образования составляет, по меньшей мере, один год, а в двух третях из них соответствующее законодательство было введено в действие с 1990 г. Однако даже в тех случаях, когда в законодательстве предусмотрено право на обеспечение ВОДМ для определенной возрастной группы, дети обычно принимаются в такие учреждения лишь за один или два года до начального образования (UNESCO-OREALC, 2007 г.). Уровень охвата образованием детей младшего возраста остается весьма низким.

Многие страны не принимают необходимых мер в области политики для обеспечения воспитания и образования детей в возрасте до трех лет. Лишь в немногих странах созданы национальные механизмы финансирования, координации и надзора за программами ВОДМ для детей в возрасте до 3 лет. Конечно, базовые услуги здравоохранения попадают в поле зрения министерств, отвечающих за поддержание здоровья или благополучие детей, в пределах их компетенции, однако организация воспитания и образования детей в возрасте до 3 лет в более широком смысле зачастую рассматривается как обязанность семей или частных структур, хотя последние ориентируются на удовлетворение нужд более зажиточного среднего класса и городских семей. Как отмечает Варгас-Барон (2005 г.), нынешняя политика и призванное поддерживать ее законодательство часто являются скорее декларацией намерений, чем реальностью. Национальное законодательство, закрепляющее положения международного права применительно к детям, слишком редко в полной мере осуществляется на практике. Точно так же неформальные обязательства, принятые на основе деклараций или заявленной политики, часто не сопровождаются детализированными стратегиями и адекватным государственным финансированием.

Проводимая политика не всегда может обеспечивать целостное развитие и предоставление комплексных услуг в период от рождения ребенка до начального образования. В одном из исследований ЮНЕСКО-МИПО (2001 г.) показано, что, хотя во всех планах образования детям младшего возраста и уделяется определенное внимание, в большинстве из них отсутствует целостный подход к ВОДМ, который включает в себя уход, поддержание здоровья, образование и питание детей. Некоторые документы по стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН) могут охватывать ряд компонентов ВОДМ, такие как иммунизация, здоровье матери и доначальное образование; и все в них представлены лишь разрозненные компоненты (Aidoo, 2005 г.). Во многих странах не существует программной и педагогической преемственности между услугами по воспитанию детей и программами доначального образования, поскольку они строятся на основе разных целей, задач и содержания и предоставляются персоналом, который проходил различную подготовку (UNESCO, 2006 г.; OECD, 2001 г., 2006 г.).

Ввиду слабых основ политики ВОДМ остается на периферии образовательного сектора и национального диалога по проблемам развития. ВОДМ часто оказывается за рамками политики, стратегий и финансирования сектора образования. Во многих случаях эта тема не интегрируется в документы по вопросам национального развития, такие как планы национального развития и стратегии снижения нищеты. Многие правительства, по-видимому, не отводят разработке программ ВОДМ сколь-нибудь значимой роли и не имеют политики и соответствующих юридических инструментов, защищающих, поддерживающих и направляющих разработку программ в рамках секторальной или многосекторальной политики (Vargas-Baron и Shaeffer, 2009 г.). Отсутствие всеобъемлющей систематической политики и устойчивых целенаправленных программ в области ВОДМ – в

особенности для стран, находящихся в условиях конфликта, нестабильности и крайней нищеты – означает, что многие дети, в первую очередь наиболее уязвимые, не получают самых необходимых услуг по ВОДМ. Подобная маргинализация часто указывает на то, что ВОДМ не получает адекватного признания и финансирования и по-прежнему замыкает список национальных приоритетов развития (Arnold, 2004 г.).

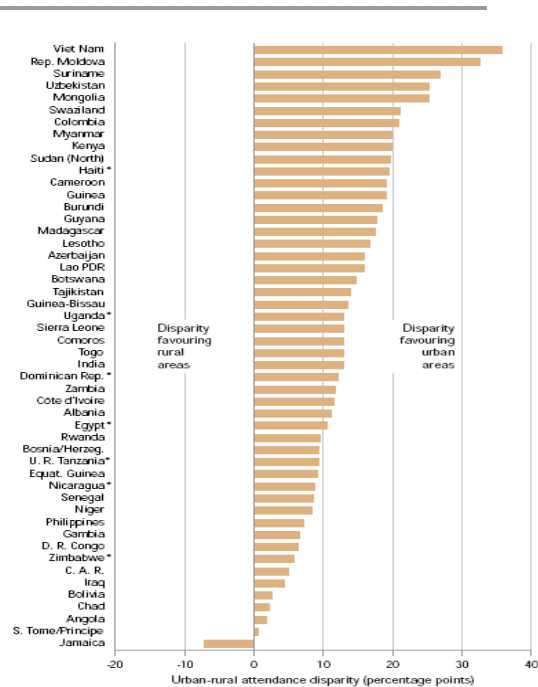
Низкий приоритет, отводимый проблематике детей младшего возраста, проявился в медленном росте брутто-коэффициента охвата (1,4%) в течение целого десятилетия 1990-2000 гг. (Myers, 2002 г.). Это привело к печальным прогнозам: «Даже если начиная с сегодняшнего дня до 2015 г. уровень охвата будет ежегодно увеличиваться на 2%, свыше 60% детей в наиболее бедных странах не будут иметь возможности участвовать в программе ВОДМ» (Arnold, 2004 г.).

Слабое институциональное обеспечение. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый во многих странах в деле определения и формулирования основ политики по ВОДМ, далеко не во всех из них четко оформлены соответствующие институциональные рамки. Отчасти это связано с многосекторальной природой ВОДМ, требующий таких решений в области политики, которые относились бы к компетенции целого ряда министерств (напр., вопросы здравоохранения, образования, питания, социального обеспечения). Многодисциплинарное распределение ответственности играет позитивную роль в том, что касается совместной деятельности ведомств, имеющих опыт в различных областях, а также содействия привлечению ресурсов, но, с другой стороны, без четко сформулированных планов и механизма реализации такая форма организации является проблематичной. К тому же, если ни один из административных органов не будет нести основную ответственность, правительство может не уделять должного внимания ВОДМ, а фрагментарная ответственность может привести к диспропорциям в доступе и качестве. Наиболее остро проблема стоит в отношении воспитания и образования детей в возрасте до 3 лет. Отсутствие хорошо разработанной национальной политики с обозначенными целями, правилами, стандартами качества и финансовыми обязательствами означает, что в равной мере и программ ВОДМ для детей самого младшего возраста совсем не много (UNESCO, 2006 г. в ВДМ, 2008 г.).

Все еще неадекватный доступ. Как отмечалось выше, несмотря на то, что в целом правительства добиваются прогресса, играя все более активную роль в уходе и надзоре за детьми в возрасте 3 лет и старше, их участие в программах для детей до трех лет остается более ограниченным. В целом, национальные рамки для финансирования, координации и надзора за программами ВОДМ для грудных и только что начавших ходить детей созданы в немногих странах. Как показывают национальные доклады, лишь в чуть более половине (53%) стран мира существует по крайней мере одна формальная программа для детей младше возраста доначального образования. Эти страны относятся, главным образом, к региону Северной Америки, Западной Европы, Центральной Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна.

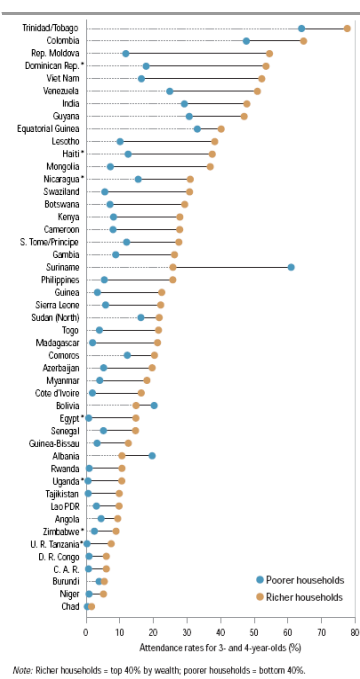
Доступ остается неравным. На рис. 3 и 4 показано, что дети из бедных и сельских семей имеют не столь широкий доступ к программам ВОДМ, как дети, принадлежащие к более обеспеченным и городским семьям, хотя и доказано, что участие в этих программах приносит значительные преимущества. (UNESCO, 2006 г.).

Figure 3: Urban Rural attendance disparities for ages 3 and 4 in care and learning programmes (1999 - 2003)



UNESCO 2006. EFA Global Monitoring Report 2007: Strong Foundations. UNESCO: Paris. стр. 159

Figure 4: Household wealth disparities in attendance rates for ages 3 and 4 in care and learning programmes (1999-2003)



UNESCO 2006. EFA Global Monitoring Report 2007: Strong Foundations. UNESCO: Paris. стр. 160

Доступ остается неравноправным в особенности для наименее развитых стран и маргинализованных групп. Миллионы детей из находящихся в неблагоприятных условиях групп по-прежнему имеют ограниченный доступ к услугам ВОДМ. **Сегодня стоит задача дать хорошие стартовые условия 559 миллионам детей в возрасте до 5 лет, живущим в развивающихся странах** (Grantham-McGregor, 2007 г.). Из них 22 процента живут в условиях абсолютной нищеты и 28% отстают в росте, что приводит к высокому уровню задержек в развитии, хроническим болезням, нетрудоспособности и слабому когнитивному развитию (UNICEF, 2008 г.; Grantham McGregor и др. 2007 г.). В некоторых регионах проблемы ощущаются особенно остро. На десять государств Южной Азии и стран Африки к югу от Сахары приходится 66% из 219 миллионов находящихся в неблагоприятных условиях детей в возрасте до 5 лет, живущих в развивающемся мире.

Эти регионы, наряду с другими, также оказались охвачены ростом числа сирот, насчитывающих в настоящее время 15 миллионов человек (UNICEF, 2007 г.) и появляющихся вследствие пандемии ВИЧ/СПИДа и хронических конфликтов, больше всего сказывающихся на маленьких детях и матерях. В дополнение к этим тесно взаимосвязанным проблемам детям самого младшего возраста также угрожают последствия изменения климата, вызывающие все более жестокие экологические катастрофы и природные бедствия, а также глобальный экономический кризис, который резко ограничил национальные возможности в областях образования, здравоохранения, питания и социальной защиты, что привело к плачевным последствиям для обездоленных и уязвимых детей и их семей.

Показательно, что **охват программами ВОДМ находится в обратной зависимости с национальными общими показателями нищеты** (рис. 5), а это значит, что наиболее бедные страны, сильнее всего нуждающиеся в ускорении развития людских ресурсов и экономики, почти ничего не вкладывают в ВОДМ (Engle и др. 2007 г.; Heaver, 2005 г.; Doryan и др., 2002 г.). Хотя финансирование и инвестиции могут быть не единственным средством успешного обеспечения ВОДМ, отсутствие ресурсов на услуги ВОДМ остается одним из главных препятствий для распространения программ ВОДМ в бедных странах.

Figure 5: Preschool attendance by human poverty index

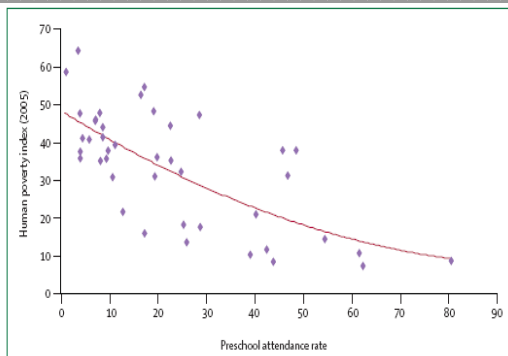


Figure 5: Preschool attendance by human poverty index for 40 developing countries
Data for preschool attendance from the Global Monitoring Report.³ Poverty levels (human poverty index) are from UNDP's Human Development Report. Human poverty index is a composite index measuring deprivations in the three basic dimensions captured in the human development index: a long and healthy life, knowledge, and a decent standard of living. UNDP, Human Development Report 2005, New York 2005.
<http://hdr.undp.org/reports/global/2005/>.

Уязвимые страны и страны, находящиеся в условиях конфликта и постконфликтных ситуациях представляют собой особую проблему. В этих государствах проживает свыше полумиллиарда человек, и при этом в непропорциональном соотношении жертвами становятся самые маленькие дети. В целом эти страны дальше всего отстоят от реализации задачи ОДВ. Они страдают от весьма низких уровней образовательного развития и имеют наихудшие показатели детского благосостояния.

Хотя глобальные данные относительно доступа для детей-инвалидов отсутствуют, **дети этой категории имеют наименьшие шансы быть вовлеченными в программы мер для раннего возраста**. Во всем мире из 100 миллионов детей-

инвалидов – в возрасте пяти лет и ниже – 80% живут в развивающихся странах, где раннее образование и другие базовые услуги предоставляются, как правило, в недостаточном объеме (Betts and Lata, 2009 г.). И это вопреки данным, говорящим о том, что каждый третий малолетний ребенок, получающий услуги по раннему уходу, не нуждается в специальном образовании.

Неравномерность качества в ущерб, в первую очередь, обездоленным. Качество зависит от многих факторов, включая соответствующие возрасту учебные программы, наличие игровых возможностей, книг и других учебных материалов, социальные стимулы, здравоохранение, питание и санитарии, а также участие родителей. Качество распределяется неравномерно в силу ряда причин.

а) В каждой из стран и между самими странами существуют значительные различия, в отношении которых мало что делается из-за отсутствия показателей по многим из вышеназванных параметров, требующихся на постоянной основе.

б) Не будучи главным определяющим моментом, нехватка персонала для ВОДМ способствует низкому качеству услуг по ВОДМ. Если на сложившуюся картину посмотреть шире, то выяснится, что число подготовленных преподавателей мало изменилось в период 1999-2005 гг.

с) Нехватка профессиональных работников для ВОДМ усугубляется низкой долей *подготовленного* персонала для ВОДМ. При анализе положения в пятидесяти странах, в отношении которых имеются данные, во Всемирном докладе по мониторингу ОДВ (2008 г.) отмечаются значительные колебания: от менее 25% (Кабо-Верде, Гана, Ливан и Объединенная Республика Танзания) до выше

95% в восемнадцати странах, большинство из которых – арабские государства или островные государства Карибского бассейна. Отсутствие педагогической подготовки для работы с детьми младшего возраста часто приводит к тому, что персонал для ВОДМ использует дидактический, ориентированный на учителя подход, который не рассчитан на детей младшего возраста. Это может также заставить учителей доначального образования делать излишний акцент на приобретении детьми учебных навыков и уделять меньше внимания их социальному, эмоциональному и физическому развитию. У персонала для ВОДМ, работающего с детьми в возрасте до 3 лет, как правило, имеется меньше возможностей для профессионального развития, поскольку система этой подготовки, в том числе без отрыва от производства, чаще всего не столь развита по сравнению с сектором раннего образования. Необходимо также предпринять усилия для того, чтобы программы стали более инклюзивными для детей, находящихся в неблагоприятных условиях, в частности для детей социальных и языковых меньшинств, что даст им возможность учиться наравне с детьми из более благополучных семей. Это предполагает работу с родителями и оказание им поддержки, обучение ребенка на родном языке, опору на местную и традиционную практику ухода за детьми и предоставление специальной поддержки детям-инвалидам. (UNESCO, 2006 г.).

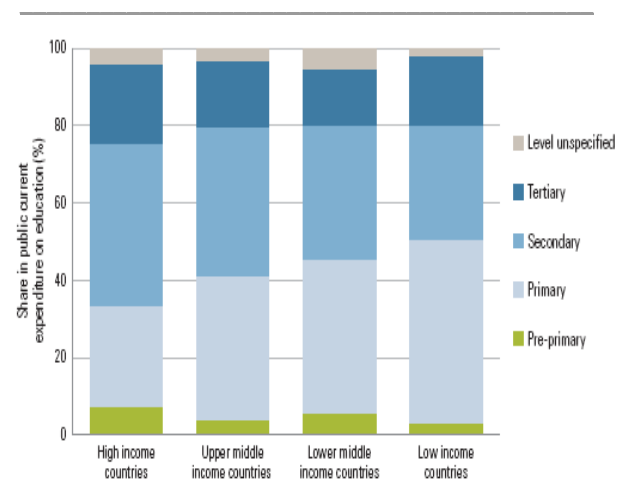
d) **Качество также благоприятствует богатым.** Существуют широкие диспропорции в соотношении числа учащихся и числа учителей (СУУ) в частных и государственных учреждениях. Например, в Джибути, Коста-Рике, Объединенной Республике Танзании, Перу и Эквадоре СУУ в государственных школах более чем вдвое превосходят этот показатель для частных учебных заведений. Это говорит о том, что дети в государственных школах имеют доступ к меньшему числу учителей, получают не столь качественные услуги по ВОДМ, и могут рассчитывать на худшие условия и результаты преподавания и обучения.

e) **Наконец, отсутствие общего определения ВОДМ или соответствующих показателей служит серьезным ограничением для эффективного мониторинга и оценки и снижает способность стран к введению стандартов качества в целях совершенствования услуг по развитию ребенка.** Во многих странах по-прежнему нет соответствующих данных, что ослабляет усилия по созданию должным образом ориентированных программ по ВОДМ. В частности, явно ощущается необходимость в формировании более мощной исследовательской и информационной базы для различных стратегий и моделей практической деятельности, в том числе интеграции с другими направлениями развития, такими как уменьшение масштабов нищеты и поддержка детей, затронутых ВИЧ и СПИДом.

Неадекватное финансирование по сравнению с другими подсекторами

В большинстве развивающихся стран на программы для детей младшего возраста выделяется меньше 1% общего бюджета на образование, и если даже добавить сюда расходы на здравоохранение, то ассигнования по-прежнему будут незначительными по сравнению с другими образовательными подсекторами (рис. 7). В большин-

Figure 7: Average shares of public current expenditure on education by level, by income group, 2005



Sources: Annex, Statistical Table 11; UIS database.

стве стран Африки ассигнования на ВОДМ еще ниже – менее 0,1% бюджета на образование (Karibu and Hyde, 2003 г., стр. 2).

Помощь на цели развития также ориентирована на более высокие ступени образования и другие сектора. Во Всемирном докладе по мониторингу ОДВ за 2007 г. отмечается, что 19 из двадцати двух доноров, по которым имеются данные, направили в доначальное образование менее 10% средств, которые они предоставили для начальной ступени, причем большинство из них выделили менее 2%. Доля доначального образования в общем объеме помощи на образование у большинства доноров составляет менее 0,5%.

Нехватка финансирования на национальном уровне усугубляется отсутствием стратегий финансовых инвестиций и механизмов финансирования. В частности, текущий финансово-экономический кризис оказывает огромное давление на правительственные бюджеты в сторону снижения социальных расходов, что приводит к серьезным последствиям для наиболее уязвимых слоев населения. Для того, чтобы избавить детей из бедных слоев от несоразмерных страданий, необходимо безотлагательно создать «страховочные сети» в области образования, здравоохранения, питания и социальной защиты. Срочно нужны ясные финансовые стратегии для того, чтобы сделать расширение ВОДМ инклюзивным, справедливым и устойчивым.

НАСТОЙЧИВЫЙ ПРИЗЫВ К НОВЫМ ГЛОБАЛЬНЫМ УСИЛИЯМ

Без политической воли и решительных действий указанные выше проблемы будут и впредь мешать огромному числу детей во всем мире пользоваться преимуществами ВОДМ, о которых здесь говорилось. В равной мере они будут лишать этих преимуществ целые страны и регионы. Отступление будет означать, что дети во всем мире, страны и регионы на долгие годы вперед станут по сути заложниками негативных последствий, причина которых – отсутствие качественных услуг по ВОДМ для всех. Раннее детство – неповторимый процесс. (Cleveland and Krashinsky, 2003 г.). Риск слишком велик, чтобы долго раздумывать.

В XXI веке богатство стран измеряется не материальным достатком. Оно зависит от того, насколько страны способны взрастить свой человеческий капитал, наделив его ценностями, важными в глобализированном мире, такими как равенство, справедливость, уважение к многообразию и забота об окружающей среде. В наших же интересах сделать так, чтобы с самого начала жизни все дети смогли воспользоваться силой ВОДМ, уравнивающей возможности и увеличивающей потенциал. Будучи головным международным учреждением в вопросах образования и в полной мере выполняя свою роль и функции в качестве нормотворческого органа, центра обмена информацией, организации по созданию потенциала и катализатора международного сотрудничества, ЮНЕСКО призывает глобальное руководство мира (государственный, полугосударственный и частный сектора, гражданское общество и различных партнеров) предпринять решительные действия.

НАСТАЛО ВРЕМЯ ЗАЛОЖИТЬ ФУНДАМЕНТ ДЛЯ БОГАТСТВА НАЦИЙ!

Ссылки

Aidoo, A. A. 2005. Ensuring a Supportive Policy Environment. Working paper presented at the 3rd Conference on Early Childhood Development in Africa, Accra, 30 May-3 June.

Arnold, C. 2004. Positioning ECCD in the 21st Century. In Coordinators' Notebook, No. 28. Consultative Group on ECCD. Ryerson. Toronto, Canada.

Arnold, C. and G. Pandey, 2003. The importance of early childhood development programmes in improving key education indicators and the quality of education. Paper for quality in education, Save the Children International Education Conference. 11-13th June 2003, Oslo, Norway.

Betts and Lata, 2009. Inclusion of Children with Disabilities: the early Childhood imperative. UNESCO Policy Brief on Early Childhood, no. 46.

Center on the Developing Child at Harvard University (2007). A Science-Based Framework for Early Childhood Policy: Using Evidence to Improve Outcomes in Learning, Behavior, and Health for Vulnerable Children. <http://www.developingchild.harvard.edu>

Cleveland, G and M. Krashinsky. 2003. Financing ECEC Services in OECD Countries, University of Toronto, the paper prepared from the OECD Rotterdam workshop, January 2003.

Doryan EA, Guatam KC, Foege WH. The Political Challenge: commitment and cooperation In: Young M, ed. From early child development to human development. Washington DC: World Bank, 2002: 375–91.

Engle, P.L., Black, M.M., Behrman, J.R., Cabral de Mello, M., Gertler, P.J., Kapiriri, L., Martorell, R., Young, M.E and the International Child Steering Group. 2007. Strategies to avoid the loss of developmental potential in more than 200 million children in the developing world. *Child Development in Developing Countries* 3. *Lancet* Vol 369:229-42.

Grantham-McGregor, S., Cheung, Y.B., Cueto, S., Glewwe, P., Richter, L., Strupp, B., & the International Child Development Steering Group. 2007. Developmental potential in the first 5 years for children in developing countries. *Child Development in developing countries* 1. *Lancet* 2007;369:60-70.

Heaver R. Strengthening country commitment to human development: lessons from nutrition. Washington DC: The World Bank, 2005.

Hensch, T. (2005). Critical period plasticity in local cortical circuits. *Nature Reviews, Neuroscience*, 6, 877–888.

Kagitcibasi, C., Unar, D., Bekman, S. 2001. Long term effects of early intervention: Turkish low-income mothers and children. *Applied Developmental Psychology* 22

Karibu, M.N., Hyde, K.A.L., 2003. Association for the Development of Education in Africa Quality Study. Early Childhood Development background Paper. The Hague, the Netherlands: ADEA ECD Working Group.

Luscher, C., Nicoll, R., Malenka, R., & Muller, D. (2000). Synaptic plasticity and dynamic modulation of the postsynaptic membrane. *Nature Neuroscience*, 3, 545-550.

Malenka, R., & Muller, D. (2000). Synaptic plasticity and dynamic modulation of the postsynaptic membrane. *Nature Neuroscience*, 3, 545-550.

Malenka, R., & Nicoll, R. (1999). Long-term potentiation: A decade of progress. *Science*, 285, 1870-1874.

Martin, S., Grimwood, P., & Morris, R. (2000). Synaptic plasticity and memory: An evaluation of the hypothesis. *Annual Review of Neuroscience*, 23, 649-711.

Mingat, A. and Jaramillo, A. 2003. Early Childhood Care and Education in Sub-Saharan Africa: What would it take to meet the Millennium Development Goals? Washington, D.C: The World Bank.

Mustard, J.F. 2002. Early Child Development and the Brain- the Base for Health, Learning and Behaviour Throughout Life. In M.E. Young (Ed) From Early Child Development to Human Development: Investing in our Children's Future. World Bank.

Myers, R. 2002. Role of the Private Sector in Early Childhood Development. In From Early Child Development to Human Development: Investing in Our Children's Future. Ed. M E. Young. Washington, D.C.: The World Bank.

OECD, 2006. Starting Strong II: Early Childhood Education and Care. Paris: OECD.

OECD, 2001. Starting Strong: Early Childhood Education and Care. Paris: OECD.

Reynolds, A.J., J.A. Temple, D.L. Robertson and E.A. Mann, 2002. Age 21 Cost-benefit Analysis of the Title I Chicago Child-Parent Centers. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, Vol. 24(4).

Shonkoff, J., & Phillips, D. (Eds.). (2000). *From neurons to neighborhoods: The science of early childhood development*. Committee on Integrating the Science of Early Childhood Development, Board on Children, Youth, and Families, Commission on Behavioral and Social Sciences and Education, National Research Council and Institute of Medicine. Washington, DC: National Academy Press.

UNESCO, 2006. Education for All global monitoring report 2007: Strong Foundations. Paris: UNESCO

UNESCO, 2008. Education for All global monitoring report 2009: How Far Have we come. Paris: UNESCO

UNESCO, 2009. Education for all global monitoring report 2010: Reaching the marginalized. Paris: UNESCO

UNESCO-IBE. 2006. Cross-National Compilation of National ECCE Profiles. Geneva. UNESCO International Bureau of Education.

UNESCO-IIEP. 2001. Using Assessment to Improve the Quality of education. Paris, UNESCO International Institute of Educational Planning.

UNESCO-OREALC.2004. Intersectoral Co-ordination in Early Childhood Policies and Programmes: A synthesis of Experiences in Latin America. Santiago, UNESCO Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean.

UNICEF Child Info, 2007

Vargas-Baron. 2005. Planning Policies for Early Childhood Development: Guidelines for Action. Paris, UNESCO.

Vargas-Baron, E. & Shaeffer, S. 2009. The Future of ECCE: As Viewed in 2009. Prepared for the CGECCD 25th Anniversary Consultation.

Young M, E. 2002. (Ed) From early child development to human development. Washington DC: World Bank: 375–91.

Young, M.E. 2007 (Ed.): ECD, From measurement to action. Washington DC: World Bank.
OECD, 2006. Starting Strong II: Early Childhood Education and Care. Paris: OECD.

Приложение

Акты Генеральной конференции

35-я сессия

Париж, 6-23 октября 2009 г.

Том 1

Резолюции

Организация
Объединенных Наций
по вопросам
образования,
науки и культуры

15 Всемирная конференция по воспитанию и образованию детей младшего возраста¹

Генеральная конференция,

ссылаясь на пункты 1 и 2 статьи 6 Конвенции о правах ребенка, в которых говорится, что «каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь» и что «государства-участники обеспечивают в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка»; Всемирную декларацию об образовании для всех (ОДВ), в статье 5 которой отмечается, что «обучение начинается с рождения» и что «это требует ухода за детьми и обеспечения им первоначального образования с раннего возраста», и Дакарские рамки действий, в пункте 7 которых подчеркивается, что «расширение и совершенствование комплексных мер по уходу за детьми младшего возраста и их воспитанию, особенно в отношении наиболее уязвимых и обездоленных детей», является первоочередной задачей в процессе достижения целей ОДВ,

памятуя о важнейшей роли цели 1 ОДВ в создании основ для обучения на протяжении всей жизни и развития и в достижении других целей ОДВ, а также целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, равно как и в утверждении равноправия, инклюзивности и устойчивого развития,

приветствуя инициативу Российской Федерации в отношении сотрудничества с ЮНЕСКО в проведении Всемирной конференции в Москве (Российская Федерация), с тем чтобы побудить правительства уделять больше внимания воспитанию и образованию детей младшего возраста (ВОДМ) и наращивать усилия для достижения первой цели ОДВ,

признавая, что в задачи ЮНЕСКО входит поддержка государств-членов в достижении всех целей ОДВ, а также руководство движением ОДВ и его координация,

1. *просит* Генерального директора созвать Всемирную конференцию по воспитанию и образованию детей младшего возраста 22-24 сентября 2010 г. в Москве (Российская Федерация), с тем чтобы подтвердить важное значение цели 1 ОДВ в обеспечении ОДВ и решении других вопросов развития, выявить проблемы в политике в области ВОДМ и разработать конкретные стратегии для их решения к 2015 г. и в последующий период, предоставить глобальную платформу для диалога по вопросам политики и содействовать расширению обмена передовым опытом в разработке и осуществлении политики в области ВОДМ;
2. *призывает* государства-члены и партнеров ЮНЕСКО, межправительственные организации, другие органы системы Организации Объединенных Наций и частный сектор оказать финансовую поддержку, в том числе за счет внебюджетных средств, Всемирной конференции и региональным подготовительным процессам;
3. *предлагает* государствам-членам и партнерам ЮНЕСКО, межправительственным организациям, другим органам системы Организации Объединенных Наций, неправительственным организациям, частному сектору и гражданскому обществу сотрудничать в подготовке Всемирной конференции как на региональном, так и на международном уровнях, и принять участие в последующих мероприятиях.

¹

Резолюция принята по докладу Комиссии ED на16-м пленарном заседании 22 октября 2009 г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Обновленные данные о Конференции можно получить на следующем на веб-сайте:

www.unesco.org/new/en/world-conference-on-ecce/

или связавшись с нами по электронной почте: **wcec@unesco.org**
либо по факсу: **(33.1) 45 68 56 44**



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization



WCECCE
World Conference
on Early Childhood Care and Education
Moscow, Russian Federation
27-29 September 2010