



UNESCO  
INSTITUTE  
for  
STATISTICS



# Hacia un aprendizaje universal

## Lo que cada niño debería aprender

### Resumen ejecutivo

Informe No. 1 de 3  
La Comisión especial sobre métricas de los aprendizajes  
Resumen ejecutivo  
Febrero, 2013

*Hacia un aprendizaje universal: Lo que cada niño debería aprender* es el primero de una serie de tres informes de la Comisión especial sobre métricas de los aprendizajes. Los informes siguientes abordarán cómo se debería medir el aprendizaje dentro del marco de trabajo global de dominios del aprendizaje y cómo la medición del aprendizaje puede implementarse a los efectos de mejorar la calidad educativa. Este informe representa el trabajo en conjunto de los miembros de la Comisión especial sobre métricas de los aprendizajes y sus organizaciones, un grupo de trabajo técnico convocado por la Secretaría de la Comisión especial y más de 500 personas alrededor del mundo que aportaron devoluciones acerca de las recomendaciones. Lea el informe técnico principal para obtener una lista completa de los miembros de la Comisión especial, los miembros del grupo de trabajo y los participantes de consulta.

---

### **Acerca de la Comisión especial sobre métricas de los aprendizajes**

El Instituto de Estadística de la UNESCO y el Centro de Educación Universal de Brookings han unido fuerzas para convocar a la Comisión especial sobre métricas de los aprendizajes (LMTF, por sus siglas en inglés). El objetivo general del proyecto es catalizar un cambio en la conversación sobre educación a nivel mundial desde un enfoque sobre el acceso hacia un enfoque acceso *más* aprendizaje. Basada en recomendaciones de los grupos de trabajo técnico y el aporte por parte de consultas amplias a nivel mundial, la Comisión especial trabajará para asegurar que el aprendizaje se convierta en un componente central de la agenda global de desarrollo y realizará recomendaciones para los objetivos de aprendizaje común a los efectos de mejorar las oportunidades de aprendizaje y los resultados para los niños y jóvenes alrededor del mundo. Visite [www.brookings.edu/learningmetrics](http://www.brookings.edu/learningmetrics) para obtener más información.

Este proyecto recibió el generoso apoyo de Dubai Cares, la William and Flora Hewlett Foundation, la John D. and Catherine T. MacArthur Foundation y la Douglas B. Marshall, Jr. Family Foundation.

### **El Instituto de Estadística de UNESCO**

El Instituto de Estadística de UNESCO (UIS, por sus siglas en inglés) es la oficina de estadísticas de la UNESCO y es la designada por Naciones Unidas para las estadísticas a nivel mundial en el campo de la educación, la ciencia y tecnología, la cultura y la comunicación. El UIS se fundó en 1999. Se creó para mejorar el programa de estadísticas de la UNESCO y para desarrollar y brindar estadísticas políticamente relevantes de forma puntual y precisa, necesarias en los actuales ambientes sociales, políticos y económicos cada vez más complejos y rápidamente cambiantes. La sede del UIS se encuentra en Montreal, Canadá.

### **El Centro de Educación Universal de la Institución Brookings**

El Centro de Educación Universal (CUE, por sus siglas en inglés) de la Institución Brookings es uno de los centros líderes de políticas, enfocado en la calidad educativa de los países en desarrollo. El CUE desarrolla y propone soluciones efectivas para alcanzar un aprendizaje equitativo y juega un rol crítico al influenciar el desarrollo de nuevas políticas de educación a nivel internacional y al transformarlas en estrategias viables para los gobiernos, para la sociedad civil y para las empresas privadas. El Centro de Educación Universal se encuentra involucrado en tres áreas amplias: mejorar los recursos educativos y los resultados del aprendizaje, ejercer influencia en la agenda mundial de educación hacia el año 2015 y

en adelante, y promover el avance de la calidad educativa en contextos de conflicto.

La Institución Brookings es una organización privada sin fines de lucro. Su misión es llevar a cabo estudios de alta calidad e independientes y, basada en esa investigación, brindar recomendaciones innovadoras y prácticas para los encargados de redactar políticas y para el público. Las conclusiones y las recomendaciones de cualquier publicación de Brookings pertenecen únicamente al autor/los autores y no reflejan los puntos de vista de la Institución, su gerencia o de sus otros académicos. Brookings reconoce que el valor que brinda responde a su compromiso absoluto con la calidad, independencia e impacto. Las actividades auspiciadas por sus donantes reflejan este compromiso y el análisis y las recomendaciones no se encuentran determinadas o influenciadas por ninguna donación.

## Introducción

Los beneficios de la educación para el desarrollo nacional, la prosperidad individual, la salud y la estabilidad social son muy reconocidos pero, para que estos beneficios se incrementen, los niños en la escuela deberán estar aprendiendo. Más allá de los compromisos y el progreso en mejorar el acceso a la educación a nivel mundial, lo cual incluye el Objetivo de Desarrollo del Milenio (MDG, por sus siglas en inglés) 2 respecto de la educación primaria universal y los Objetivos de Educación para Todos (EFA, por sus siglas en inglés), los niveles de aprendizaje aún permanecen muy bajos. Según estimaciones del Informe de Monitoreo Global EFA de 2012, al menos 250 millones de niños en edad de asistir a la educación primaria alrededor del mundo no saben leer, escribir o contar lo suficientemente bien como para alcanzar los estándares mínimos de aprendizaje, esto también incluye a aquellos niños que han permanecido por al menos cuatro años en la escuela (UNESCO 2012). Aun peor, no podemos saber la dimensión total de la crisis y estas cifras probablemente sean insuficientes, dado que la medición de los resultados del aprendizaje de los niños y jóvenes es limitada y, respecto de la medición del acceso, se vuelve más difícil a nivel global.

Para impulsar el avance del progreso para niños y jóvenes alrededor del mundo, es crítico que el aprendizaje sea reconocido como esencial para el desarrollo del ser humano. Con el ocaso de EFA y MDG en 2015, y con la promoción por parte del Secretario General de Naciones Unidas de la Primera Iniciativa por la Educación Global, el sector educativo tiene una ventana de oportunidad única para concientizar acerca de los objetivos de educación internacionales y para asegurar que el aprendizaje se convierta en un componente central de la agenda mundial de desarrollo. Para alcanzar este objetivo, la comunidad educativa a nivel mundial debe trabajar en conjunto para definir la ambición mundial de mejorar el aprendizaje y proponer acciones prácticas para generar y medir el progreso.

En respuesta a esta necesidad, la UNESCO, a través de su Instituto de Estadística (UIS, por sus siglas en inglés) y el Centro de Educación Universal (CUE, por sus siglas en inglés) de la Institución Brookings han convocado en conjunto al proyecto de la Comisión especial sobre métricas de los aprendizajes (LMTF, por sus siglas en inglés). El objetivo general del proyecto es catalizar un cambio en la conversación sobre educación a nivel mundial, desde un enfoque sobre el acceso hacia un enfoque de acceso *más* aprendizaje. Basada en recomendaciones de los grupos de trabajo técnico y el aporte por parte de consultas amplias a nivel mundial, la Comisión especial tiene como objetivo ayudar a los países y a las organizaciones internacionales a medir y a mejorar los resultados del aprendizaje para los niños y jóvenes alrededor del mundo.

### El proceso

Con miembros que representan a los gobiernos nacionales y regionales, a las agencias convocadas por EFA, a los órganos políticos regionales, la sociedad civil, y las agencias donantes<sup>1</sup>, la Comisión especial se encuentra involucrada en un proceso de 18 meses para construir consenso acerca de tres cuestiones abordadas en el siguiente orden:

---

<sup>1</sup> Para ver la lista de miembros de la Comisión especial, miembros del grupo de trabajo y consultores, lea el informe completo.

Fase I: ¿Qué aprendizaje es importante para todos los niños y jóvenes?

Fase II: ¿Cómo se deberían medir los resultados del aprendizaje?

Fase III: ¿Cómo puede la medición del aprendizaje mejorar la calidad educativa?

Desde el principio, la LMTF acordó una serie de principios básicos para guiar sus procedimientos:

- El trabajo de la Comisión especial deberá ser abierto, transparente e inclusivo, con una representación equilibrada a nivel mundial tanto en el hemisferio norte como sur.
- En vez de enfocarse únicamente en los países en desarrollo, las recomendaciones de la Comisión especial deberán ser verdaderamente globales y abordar el aprendizaje en todos los países.
- Se deberá hacer hincapié en la equidad dentro de los países además de los niveles generales de aprendizaje, con una particular atención a los grupos marginalizados.
- Las recomendaciones de la Comisión especial no deberán estar limitadas a la capacidad actual de medición, sino que deberán apuntar a los próximos 15 años y contemplar las necesidades cambiantes y las futuras innovaciones en tecnología y evaluación.

Durante cada fase del proyecto, un grupo de trabajo de expertos técnicos, académicos y practicantes alrededor del mundo trabajará de forma colaborativa para investigar las políticas existentes relacionadas con la medición del aprendizaje, la revisión del estudio y el análisis de las devoluciones de las consultas a nivel mundial. La Comisión especial luego tomará decisiones basadas en las recomendaciones del grupo de trabajo y emitirá un informe con sus hallazgos. Este informe presentará los resultados de la fase I.

### **El objetivo del informe**

Para la fase I, el grupo de trabajo sobre estándares tuvo la tarea de investigar si ciertas competencias, conocimientos o áreas de aprendizaje son importantes para que todos los niños y jóvenes puedan dominarlas y tener éxito en la escuela y en la vida. El objetivo principal de este informe es documentar el proceso de la fase I y presentar la base para el marco de trabajo de dominios del aprendizaje propuesto por la Comisión especial. Los informes subsiguientes, que se publicarán más adelante en el año 2013, tomarán esta base al brindar recomendaciones viables para los interesados en la comunidad educativa mundial.

Antes de identificar qué aprendizaje es importante, el grupo de trabajo primero necesitó examinar los distintos contextos en que los niños aprenden alrededor del mundo, desde la infancia temprana (desde el nacimiento hasta el ingreso a la educación primaria) a través de los niveles de escuela primaria y posprimaria (fin de la educación primaria y a lo largo de los primeros años de la educación secundaria).

## Cuándo y dónde aprenden los niños

### Infancia temprana

A nivel mundial, 164 millones de niños se encuentran inscritos en programas preescolares y la tasa bruta de matrícula preescolar es del 48 por ciento (UNESCO 2012). Sin embargo, el acceso a estos programas se encuentra distribuido de manera desigual, ya que en los países de bajos recursos la tasa bruta de matrícula para programas preescolares es únicamente del 15 por ciento. Los niños que tienen menos probabilidades de ser inscritos en preescolar son aquellos que pertenecen a grupos étnicos minoritarios, aquellos con madres con poca formación educativa y aquellos que tienen una lengua madre diferente del idioma utilizado en la escuela (UNESCO 2012). Asimismo, estos son los niños que muy probablemente se beneficiarían con los programas preescolares de alta calidad.

Mientras muchos niños, especialmente en los países con altos recursos, asisten a los programas preescolares formales y regulados, la mayoría de los niños pequeños aprenden en contextos no oficiales a través de procesos no estructurados o informales. Para estos niños, el aprendizaje típicamente ocurre en el hogar y en la comunidad a través de las interacciones con los padres, hermanos y otros miembros de la familia. Incluso cuando los hijos se encuentren inscritos en programas preescolares, ellos pueden no estar expuestos a oportunidades de aprendizaje temprano y formal de alta calidad.

### Primaria

En parte como resultado del impulso para la educación primaria universal, la mayoría (89 por ciento) de los niños en edad de educación primaria ahora se encuentran inscritos en la escuela (UNESCO 2012). La educación primaria gratuita y obligatoria es reconocida como un derecho humano fundamental (Naciones Unidas, 1948), y la educación primaria es obligatoria en casi todos los países (Instituto de Estadística de la UNESCO [UIS] 2012). Aun así, existen cerca de 61 millones de niños en edad de educación primaria que no asisten a la escuela, un número que se ha estancado desde 2008 (UNESCO 2012).

Si bien algunos niños no se encuentran inscritos en la escuela o se encuentran inscritos en programas no oficiales, la mayoría de los niños a nivel mundial reciben su educación en contextos formales. Sin embargo, el criterio según el cual se considera que los procesos formales son los suficientemente buenos para asegurar el derecho de los niños a una educación decente depende en gran parte de la calidad de los docentes, el programa de estudios y los materiales presentes en la escuela. En las escuelas donde hay docentes y materiales lo suficientemente calificados para responder las necesidades de aprendizaje de cada niño en particular, el aprendizaje académico ocurre a través de procesos formales. En las escuelas donde los docentes no se encuentran lo suficientemente calificados, se encuentran sobre exigidos o no concurren al trabajo regularmente, el aprendizaje todavía ocurre a través de interacciones de par a par, pero no son necesariamente los tipos de aprendizaje que espera el sistema escolar (Wagner y otros, 2012).

### Posprimaria

La categoría de posprimaria hace referencia a los distintos contextos en que los niños aprenden más allá de la educación primaria. Para la mayoría de los niños, el término “posprimaria” hace referencia a la

educación secundaria. Según las diversas áreas de especialización, los estudiantes continúan con su educación tras la escuela secundaria, sin embargo, la Comisión especial decidió limitar sus recomendaciones del nivel posprimaria a los primeros años de la educación secundaria. El UIS informa que, en el año 2010, la educación secundaria baja era parte de la educación obligatoria en tres de cuatro países que aportaban datos, y la educación secundaria alta fuera incluido como parte de la educación obligatoria en uno de cuatro países (UIS 2012). Se estima que, a nivel mundial, el 91 por ciento de los niños que ingresaron a la escuela permanecen allí hasta el final de la educación primaria, y el 95 por ciento de esos estudiantes continúan su formación en la educación secundaria. Sin embargo, para los niños de países de bajos recursos, sólo el 59 por ciento logra llegar al último año de la educación primaria, y el 72 por ciento de esos estudiantes continúan su formación en la educación secundaria (UIS 2012). Para los niños que no asisten a la educación secundaria, el aprendizaje ocurre principalmente a través de experiencias laborales, familiares y comunitarias (es decir, contextos informales y no estructurados) (Wagner y otros, 2012).

## **Marco de trabajo propuesto: siete dominios de aprendizaje**

Dada la diversidad de estructuras, lugares y momentos en que los niños y jóvenes aprenden, es un desafío definir qué resultados relacionados con el aprendizaje son importantes, especialmente a nivel mundial. Además, para desarrollar un marco de trabajo que fuera relevante para los próximos 15 años, la Comisión especial reconoció que tendría que tomar un paso atrás de lo que es mensurable actualmente y considerar primero el aprendizaje que es importante para el siglo XXI. Las devoluciones surgidas de entrevistas con interesados claves y de las consultas mundiales apuntan a una demanda creciente a nivel mundial para medir el aprendizaje en múltiples áreas, no solo alfabetismo y los conocimientos básicos de aritmética. En consecuencia, la Comisión especial propone una definición amplia de aprendizaje que comprende siete dominios, con sus correspondientes subdominios, y que abarca a todos los niños y jóvenes en desarrollo (vea la tabla 1 y la figura 1).

<b>Tabla 1: Marco de trabajo global de dominios de aprendizaje</b>		
<b>Dominio</b>	<b>Descripción</b>	<b>Ejemplos de subdominios*</b>
<b>Bienestar físico</b>	Cómo los niños y los jóvenes utilizan sus cuerpos, desarrollan control motor y entienden y exhiben nutrición apropiada, ejercicio, higiene y prácticas de seguridad.	Salud física e higiene Alimentos y nutrición Actividad física
<b>Social y emocional</b>	Cómo los niños y los jóvenes impulsan y mantienen relaciones con adultos y pares. También, cómo ellos se perciben a sí mismos en relación con los otros.	Valores sociales y comunitarios Valores civiles Salud mental y bienestar
<b>Cultura y las artes</b>	Expresiones creativas, entre las cuales se incluyen las actividades de las áreas de la música, teatro, danza o movimientos creativos y las artes visuales, mediales y literarias. También, las experiencias culturales en las familias, escuelas, comunidades y países.	Arte creativo Conocimiento cultural Identidad propia y comunitaria Conciencia acerca de la diversidad y respeto por ella.
<b>Alfabetismo y comunicación</b>	Comunicación en el/los idioma/s de la sociedad en la que viven los niños y los jóvenes, lo cual incluye el desempeño oral, la comprensión auditiva, la lectura, la escritura y el entendimiento de la palabra oral y escrita en los distintos medios.	Desempeño oral y comprensión auditiva Vocabulario Escritura Lectura
<b>Perspectivas de lectura y cognición</b>	Las perspectivas de lectura describen el compromiso del estudiante, su motivación y participación en la lectura. La cognición es el proceso mental de adquirir conocimiento a través de estos distintos abordajes.	Persistencia y atención Cooperación Resolución de problemas Auto-dirección Pensamiento crítico
<b>Conocimientos básicos de aritmética y matemática</b>	La ciencia numérica y el lenguaje cuantitativo utilizado universalmente para representar los fenómenos observados en el ambiente.	Conceptos numéricos y operaciones Geometría y patrones Aplicación de matemática Datos y estadísticas
<b>Ciencia y tecnología</b>	La ciencia es el conocimiento específico o el cuerpo o sistema de conocimiento que comprende las leyes físicas y las verdades generales. La tecnología hace referencia a la creación y utilización de las herramientas para resolver problemas.	Investigación científica Ciencias de la vida Ciencias físicas Ciencias de la tierra Conciencia acerca de la tecnología digital y su utilización

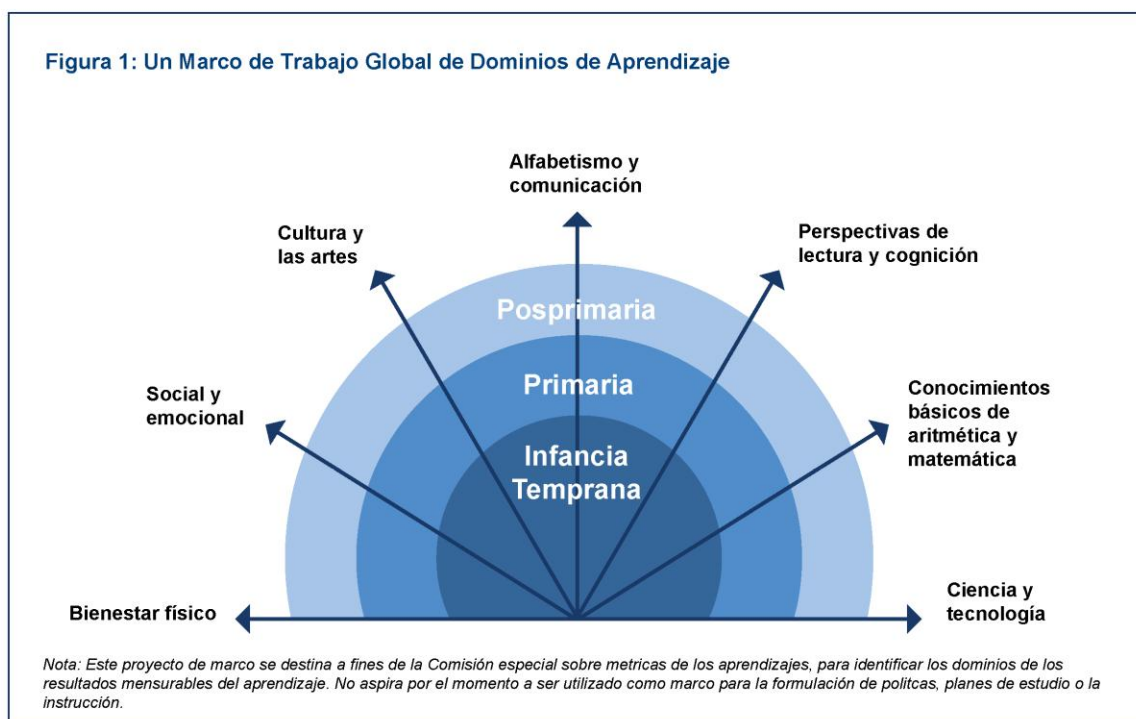
\* Los subdominios que figuran aquí son sólo a título de ejemplo. Lea el informe principal para ver la lista completa de subdominios correspondientes para cada nivel (infancia temprana, primaria y posprimaria).



Este marco de trabajo holístico de dominios de aprendizaje fue desarrollado al basarse en:

- Políticas y diálogos existentes a nivel global, tales como EFA y la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño, que establecen una definición amplia del concepto de educación y aprendizaje.
- Estudios que apoyan la importancia del aprendizaje en estos dominios para el desarrollo humano, el crecimiento económico y la prosperidad.
- Resultados de la consulta pública a nivel mundial, en la cual más de 500 personas en 57 países brindaron devoluciones. La abrumadora mayoría de los participantes en la consulta a nivel mundial, especialmente aquellos del hemisferio sur, brindaron una definición amplia de aprendizaje que va más allá del alfabetismo y el conocimiento de aritmética básicos.

**Figura 1: Un marco de trabajo global de dominios de aprendizaje** <sup>2</sup>



<sup>2</sup> Cada flecha en la figura 1 representa un dominio de aprendizaje, y se desplaza hacia afuera para mostrar cómo un niño expande su desarrollo o competencia en una determinada área. Los semicírculos representan tres etapas en las que la Comisión especial concentrará sus recomendaciones: infancia temprana (desde el nacimiento hasta el ingreso a la educación primaria); primaria y posprimaria (fin de la educación primaria hasta el final de la educación secundaria baja). Las flechas se extienden hacia afuera más allá del diagrama para indicar que una persona puede continuar su aprendizaje de forma profunda en un determinado dominio en un nivel secundario superior, terciario o técnico/vocacional o a través de oportunidades de aprendizaje informales.

## Consideraciones relacionadas con la equidad

La Comisión especial notó varias consideraciones para las siguientes poblaciones y los contextos relacionados con los siete dominios de aprendizaje.

### Niños con discapacidades

Se estima que de un 15 a 20 por ciento de los estudiantes alrededor del mundo tiene necesidades especiales de aprendizaje, y los niños con discapacidades tienen menos probabilidades de inscribirse y finalizar la escuela que sus pares no discapacitados (Organización Mundial de la Salud y Banco Mundial, año 2011). En los países de bajos recursos, su exclusión de la educación puede ser muy significativa y resultar en discriminación para el resto de su vida.

El marco de trabajo de dominios de aprendizaje comprende un conjunto amplio de resultados de aprendizaje, lo que permite a los niños que realizan esfuerzos para superar pruebas académicas o cognitivas tradicionales, que tengan la oportunidad de demostrar sus fortalezas en una variedad de dominios. Con un apoyo educativo y estructura orientados, los niños con discapacidades pueden realizar progresos en los objetivos de aprendizaje en los siete dominios. Cuando se evalúa el aprendizaje para niños con discapacidades, al igual que con todos los niños, el enfoque en el progreso individual puede ser más relevante al medir y mejorar los resultados de aprendizaje que el enfoque en los niveles de aprendizaje absoluto. Un monitoreo de progreso más frecuente y minucioso puede ser necesario para captar mejoras en el aprendizaje de los niños con discapacidades.

### Género

El género puede ser más importante en la discusión de los determinantes de aprendizaje en el aula que la toma de decisiones acerca de las mediciones de resultados. Las cuestiones de género son importantes en todos los dominios, pero especialmente en los dominios del bienestar físico, social y emocional y en los enfoques de aprendizaje y cognición. Por ejemplo, respecto del bienestar físico, el hecho de que las jóvenes puedan quedar embarazadas y los jóvenes no, todo conformado dentro un contexto social y una cultura de primacía masculina y sumisión femenina, hace necesario que los resultados de aprendizaje sean bastante diferentes para los niños y niñas.

Existe una presunción implícita en este marco de trabajo que a medida que las flechas se extienden hacia afuera, de nivel a nivel, los niños se desarrollan y aprenden a un paso similar y firme. Sin embargo, en muchos lugares esto no es siempre el caso dadas las edades tardías de ingreso a la escuela, como también debido a las tasas de repetición. En particular, cuando se observa el dominio del bienestar físico y el dominio social y emocional, se necesita reconocer que el desarrollo físico y emocional también puede estar afectado por la edad, así como por el nivel. Esto sucede por el hecho de que las niñas tienden a alcanzar la pubertad aproximadamente dos años antes que los niños. Mientras se podría razonablemente asumir que todos los estudiantes de posprimaria son adolescentes más grandes o adultos jóvenes, no se puede asumir que todos los estudiantes de primaria sean preadolescentes.

## **Aprendizaje en contextos de conflicto y emergencia**

Los conflictos bélicos y los desastres naturales pueden alterar de modo significativo la educación de un niño y su trayectoria de aprendizaje. Cuando los niños son desplazados debido a estas circunstancias, a menudo son excluidos de la escuela por años, a veces por incluso generaciones. Sin embargo, una educación de alta calidad en situaciones de emergencia puede brindar protección física, psicosocial y cognitiva que puede mantener y salvar vidas (Red Interagencial para Educación en Situaciones de Emergencia [INEE, por sus siglas en inglés] 2010). En los dominios de bienestar físico, social y emocional, la educación puede brindarles a los niños habilidades de supervivencia críticas y mecanismos de copia a través del conocimiento acerca de seguridad respecto de minas terrestres, prevención de VIH/SIDA y estrategias de resolución de conflictos, por ejemplo. Durante los conflictos y las emergencias, el aprendizaje puede tener lugar en centros escolares formales, pero muy a menudo ocurre de forma informal. En consecuencia, en los esfuerzos para evaluar el aprendizaje de los niños, se debe tener en cuenta dónde se encuentran los niños en edad escolar, qué se enseña, su lengua materna y lenguaje de enseñanza y una variedad de otros factores (INEE 2010).

## **Los países que demuestran bajos niveles de aprendizaje**

Actualmente, la capacidad internacional para medir el aprendizaje se concentra principalmente en los dominios del alfabetismo y comunicación, conocimientos básicos de aritmética y matemática y ciencia y tecnología. Si bien estas medidas no brindan un panorama completo de lo que los niños y los jóvenes han aprendido, constituyen la base de análisis de los niveles de aprendizaje a nivel mundial. Beatty y Pritchett (2012) sostienen que cualquier objetivo de aprendizaje propuesto como parte de la agenda de desarrollo post-2015 debería “estar basado en su viabilidad, no en ilusiones”. Los objetivos son únicamente exitosos en la aceleración del progreso si se perciben como alcanzables. En muchos países en desarrollo, el progreso de aprendizaje en las áreas de alfabetismo, matemática y ciencia se encuentra estancado o incluso en declive según los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales. Los autores estiman que debido a las tendencias actuales, le tomaría a Colombia 30 años y a Turquía 194 años alcanzar un nivel medio de aprendizaje de conformidad con el estándar de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, por sus siglas en inglés), según una medición llevada a cabo por el Estudio de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS, por sus siglas en inglés). Asimismo, postulan que países tales como Indonesia, Irán, Jordania, Malasia, Tailandia y Túnez nunca podrán ponerse a la par de las tendencias actuales dado que los niveles de aprendizaje han descendido desde un período de prueba al otro. Entre los países que participan en el SACMEQ (sigla que hace referencia a países angloparlantes en África del Sur y África del Este), podría tomar de cuatro a cinco generaciones (150 años en promedio) alcanzar los niveles medios de OECD en el área de lectura, dadas las corrientes actuales.

En otro informe, Pritchett y Beatty (2012) encuentran que tener un programa de estudios demasiado ambicioso en países donde los niveles de logros son bajos puede llevar a una “laguna en el programa de estudios” a través de la cual más niños son excluidos del aprendizaje y nunca alcanzan el ritmo de estudio. Estos países terminan quedando aún más atrás que aquellos países donde el programa de estudio es apropiado para los niveles de aprendizaje de los niños. Dadas estas complejidades, parece que fijar estándares universales no sea probablemente una solución útil a nivel mundial. El desafío de la

Comisión especial es determinar si puede desarrollarse un marco de trabajo que permita a los países fijar objetivos alcanzables basados en los niveles de aprendizaje actuales, al comprender que un sistema escalonado podría enviar el mensaje de que los estándares altos son alcanzables para algunos niños y jóvenes pero no para otros.

## **Cuestiones pendientes**

La Comisión especial identificó las siguientes interrogantes como asuntos que requieren una mayor investigación por parte de los grupos de trabajo.

### **¿Los objetivos de aprendizaje deben medirse a nivel internacional con un solo método de comparación?**

La LMTF necesita un mayor análisis respecto a cómo las pruebas comparativas a nivel internacional pueden tener influencia sobre las políticas y las prácticas. La inversión de tiempo y recursos en pruebas de comparación a nivel internacional terminan en el fondo de una tabla de clasificación, lo cual es desalentador para los ministerios de educación y pueden no brindar el tipo de información necesaria para mejorar los niveles de aprendizaje. Sin embargo, las evaluaciones anuales de comparación han llamado la atención de forma exitosa respecto a las lagunas en los programas de estudio y han sido utilizadas para impulsar esfuerzos de reforma escolar en muchos países. Es claro que las evaluaciones comparativas a nivel internacional son útiles en algunos contextos y menos en otros. La LMTF se encuentra interesada en un modelo escalonado para medir el aprendizaje y que tenga en cuenta las evaluaciones comparativas a nivel internacional en algunos contextos y evaluaciones alternativas en otros.

### **¿La evaluación del aprendizaje debería enfocarse en los niños y jóvenes que asisten a la escuela o en todos los niños y jóvenes, sin importar dónde se encuentran aprendiendo?**

Debido a que las escuelas son los vehículos primarios para mejorar los resultados del aprendizaje, algunos afirman que las evaluaciones de aprendizaje deberían realizarse únicamente dentro de las escuelas a los efectos de simplificar y poner el énfasis en realizar mejoras al sistema. Otros citaron los números bajos en las inscripciones a los programas preescolares (tasa bruta de matrícula de 48 por ciento a nivel mundial) y a la escuela secundaria (tasa bruta de matrícula de 70 por ciento a nivel mundial) (UNESCO 2012) en especial en países de recursos bajos y medios, como el motivo por el cual las recomendaciones deben extenderse a los niños alejados de los centros formales de educación. Esta es una cuestión cuya respuesta puede variar según el contexto del país: los países con inscripción universal o casi universal pueden compilar evaluaciones precisas del aprendizaje a través de las escuelas, mientras que países con niveles de inscripción más bajos pueden necesitar una estrategia alternativa para evaluar el aprendizaje, como por ejemplo la utilización de encuestas de hogares.

### **¿El aprendizaje debería medirse según un grupo etario o nivel de grado?**

Algunos argumentan que un modelo basado en la edad mantendría la responsabilidad de los gobiernos por el aprendizaje de todos los niños, ya sea que se hayan inscripto o no en la escuela. Los niños necesitarían ser inscriptos en las escuelas, progresar a través de los niveles y aprender a los efectos de

cumplir con cualquier objetivo educativo a nivel nacional o internacional basado en grupos etarios (Pinchett y Beatty 2012). Otros argumentan que la medición según el nivel de grado sería una forma más justa de medir el aprendizaje, especialmente respecto a cualquier forma comparativa a nivel internacional, debido a las edades diversas en las cuales los niños comienzan la escuela en los diferentes países.

## Próximos pasos

Este informe documenta la fase I del proyecto LMTF. Describe la investigación y las políticas que el grupo de trabajo sobre estándares consideró más relevantes, pero de ninguna forma esto pretende ser un informe exhaustivo sobre la política educacional y la investigación del aprendizaje.

En la fase II del proyecto, el grupo de trabajo de mediciones y métodos investigará la viabilidad de la medición del aprendizaje en los siete dominios, y tomará en cuenta las iniciativas actuales para medir el aprendizaje en los niveles local, nacional, regional e internacional. El segundo grupo de trabajo técnico también realizará recomendaciones para expandir la capacidad para medir el aprendizaje en dominios que actualmente no se miden a gran escala.

Durante la tercera y última fase de la iniciativa, el grupo de trabajo de implementación desarrollará recomendaciones acerca de cómo la evaluación del aprendizaje puede ser implementada para mejorar la política y, como última instancia, los resultados del aprendizaje. Actualmente se encuentra programado el lanzamiento de un informe final con recomendaciones para septiembre de 2013. Las actualizaciones continuarán disponibles en línea en [www.brookings.edu/learningmetrics](http://www.brookings.edu/learningmetrics).

## Conclusión

El derecho humano a la educación no puede materializarse simplemente al garantizar que los niños asistan a la escuela; ellos deben además aprender mientras se encuentren allí. El establecimiento de objetivos y la medición del progreso tienen el potencial de acelerar el aprendizaje a nivel global y construir consenso acerca de estos objetivos, y las mediciones del aprendizaje son un paso crucial para asegurar un enfoque mundial sobre el acceso más aprendizaje. El marco de trabajo global de dominios de aprendizaje representa la visión de la Comisión especial de lo que cada niño en cualquier lado debería aprender y ser capaz de hacer cuando alcanza la edad de posprimaria, ya sea en el aula, sistema o a nivel global.

La Comisión especial sobre métricas de los aprendizajes fue convocada para brindar un foro para todos los interesados a los efectos de trabajar en conjunto y compartir su conocimiento experto y sus ideas acerca de para qué es importante el aprendizaje y cómo puede medirse para mejorar la calidad de la educación. Al identificar las áreas de consenso y debatir las áreas en desacuerdo, la Comisión especial espera proponer un marco de trabajo para medir el aprendizaje que sea aceptable para todos los interesados, incluso si no es "ideal" para todos. La Comisión especial reconoce que no todos los dominios son viables para un potencial objetivo de aprendizaje a nivel global; sin embargo, los siete

dominios se consideran importantes y deberían continuar siendo la aspiración a lo largo de toda su vida lectiva. Los segundos y terceros grupos de trabajo continuarán remitiéndose al marco de trabajo global de los dominios de aprendizaje y desarrollando una fundamentación de por qué un dominio de aprendizaje en particular se debe o no incluir en recomendaciones futuras.

## Referencias

Beatty, A., y L. Pritchett. 2012. *From schooling goals to learning goals: How fast can student learning improve?* Documento de política 012 del CDG. Washington, DC: Centro para el Desarrollo Global.

Red Interagencial para Educación en Situaciones de Emergencia (INEE, por sus siglas en inglés) 2010. *Minimum standards for education: Preparedness, response, recovery*. New York: INEE.

Pritchett, L., y A. Beatty. 2012. *The negative consequences of overambitious curricula in developing countries*. Cambridge: Universidad de Harvard.

<https://research.hks.harvard.edu/publications/getFile.aspx?Id=834>

UNESCO. 2012. *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo: Los jóvenes y las competencias – Trabajar con la educación*. París: UNESCO.

Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS, por sus siglas en inglés). 2012. *Oportunidades perdidas: El impacto de la repetición y de la salida prematura de la escuela*. Montreal: UIS.

Naciones Unidas. 1948. La Declaración Universal de los Derechos Humanos.

<http://www.un.org/en/documents/udhr/index.shtml>

Wagner, D.A., K.M. Murphy, y H. De Korne. 2012. *Learning first: A research agenda for improving learning in low-income countries*. Washington, DC: Institución Brookings.