



Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

# Replantear la educación en un mundo en mutación

Reunión del Grupo de Expertos de Alto Nivel

París, 12-14 de febrero de 2013

Informe preparado por la Secretaría de la UNESCO

UNESCO  
Investigación y Prospectiva en Educación

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>3</b>
Finalidad y objetivos	3
Resultado esperado	3
Proceso y calendario	3
<b>Sesión de apertura</b>	<b>5</b>
Discurso de bienvenida de la Directora General de la UNESCO	5
Introducción por el Subdirector General de Educación	5
Autopresentaciones de los expertos de alto nivel	5
Visión general y organización de los trabajos	5
<b>Consideraciones preliminares</b>	<b>6</b>
Cometido y filosofía	6
Público y comunicación	7
Enfoque y metodología	7
La UNESCO y la agenda internacional para la educación después de 2015	8
<b>Los precursores</b>	<b>10</b>
El legado de <i>Aprender a ser</i> (1972) y <i>La educación encierra un tesoro</i> (1996)	10
Un contexto cambiante	10
Globalización y desarrollo	11
<b>Globalización, desarrollo y conocimiento</b>	<b>13</b>
Desigualdades crecientes	13
Aumento de la baja tasa de empleo	13
Migración, movilidad y diversidad cultural	14
Mayor exigencia de participación en los asuntos públicos	14
La revolución digital	15
Nuevas pautas de gestión de la educación	15
La privatización del conocimiento	15
Difuminación de las fronteras entre educación privada y pública	16
Creciente importancia de la responsabilidad social de las empresas	16
La desprofesionalización de los docentes	16
<b>Hacia una visión de la educación para el futuro</b>	<b>18</b>
Principios fundamentales de la educación en el siglo XXI	18
<b>Anexos</b>	<b>21</b>
Anexo 1 – Miembros del Grupo de Expertos de Alto Nivel	21
Anexo 2 – Orden del día de la reunión	23
Anexo 3 – Discurso de bienvenida	25

# Introducción

## Finalidad y objetivos

En su calidad de laboratorio de ideas y plataforma para el diálogo, la UNESCO ha iniciado un proceso de replanteamiento de la educación a la luz de las transformaciones sociales en el mundo.

Los objetivos de esta iniciativa son:

- ➔ Replantear los principios fundamentales en los que se basan nuestros enfoques de la educación y el aprendizaje en el contexto de la globalización. Este nuevo planteamiento se basará en la visión de la educación expuesta en dos publicaciones históricas de la UNESCO: Aprender a ser (1972), o "informe Faure", y La educación encierra un tesoro (1996), o "informe Delors".
- ➔ Examinar las consecuencias de la transformación social multiforme en la educación y de qué manera el conocimiento, las competencias y los valores se crean, se reproducen, se transmiten, se validan, se apropian y se utilizan.
- ➔ Ampliar el debate mundial sobre la educación y el desarrollo después de 2015 mediante una visión más amplia que ofrece un marco más coherente para comprender la educación en el contexto actual de complejidad, cambio e incertidumbre.

## Resultado esperado

En la primera fase de esta iniciativa se preparará un informe para abril de 2014. Concebido en el espíritu de un "optimismo realista", el informe aspira a ser un llamamiento al diálogo en torno a los principios fundamentales que orientan la reflexión sobre la educación, cuando nos enfrentamos a persistentes cambios sociales y problemáticas nuevas. También pretende ser un llamamiento a la acción inspirado en una visión humanista de la educación basada en los principios de

la solidaridad, el respeto de la vida, la igualdad de derechos humanos, la diversidad cultural y nuestra común humanidad. El informe no pretende ser un resumen de la investigación sobre la educación ni un informe de seguimiento alternativo sobre el desarrollo de la educación en el mundo. Lo que se propone, en cambio, es estimular un debate mundial sobre los principios y cuestiones fundamentales que se requieren para orientar el desarrollo estratégico de la educación en todo el mundo. Este informe podrá sentar las bases de un posible nuevo informe sobre la educación y el aprendizaje.

## Proceso y calendario

### Creación del Grupo de Expertos de Alto Nivel

A fin de llevar a cabo el proceso de replanteamiento de la educación en un mundo en mutación, la Directora General de la UNESCO creó un Grupo de Expertos de Alto Nivel. Este grupo está integrado por trece miembros que representan una amplia gama de competencias especializadas y provienen del mundo académico, las instancias encargadas de la formulación de políticas, la sociedad civil y la industria (véase en el Anexo 1 la lista completa de los miembros). El Grupo de Expertos de Alto Nivel está presidido por la Sra. Amina Mohammed, Asesora Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la Planificación del Desarrollo después de 2015, y su copresidente es el profesor John Morgan, titular de la Cátedra UNESCO de economía política y educación en la Universidad de Nottingham, en el Reino Unido. El Equipo de Investigación y Prospectiva en Educación prestará servicios de secretaría a todo lo largo del proceso.

### Reunión del Grupo de Expertos de Alto Nivel en febrero de 2013

Del 12 al 14 de febrero de 2013 se organizó en la Sede de la UNESCO en París una reunión del Grupo de Expertos de Alto Nivel (véase

en el Anexo 2 el orden del día de la reunión). En este documento se presentan las ideas y cuestiones consideradas por los miembros del Grupo de Expertos de Alto Nivel en esa reunión.

El Grupo de Expertos de Alto Nivel reexaminará las ideas presentadas en este documento con miras a la preparación de un informe final que se presentará al Consejo Ejecutivo de la UNESCO en su reunión de abril de 2014<sup>1</sup>.

### Celebración de una consulta más amplia a escala mundial

Esto será seguido de un proceso más amplio de consulta con objeto de recoger las opiniones de los docentes, los jóvenes, las familias, los responsables de la formulación de políticas y otras partes interesadas. Este proceso de consulta se hará a través de redes como las comisiones nacionales para la UNESCO, las Cátedras UNESCO, la Federación Internacional Sindical de la Enseñanza y otras.

<sup>1</sup> De haber fondos disponibles, se organizará una segunda reunión del Grupo de Expertos de Alto Nivel a principios de 2014 antes de la reunión del Consejo Ejecutivo.

# Sesión de apertura

## Discurso de bienvenida de la Directora General de la UNESCO

La reunión fue inaugurada por la Sra. Irina Bokova, Directora General de la UNESCO, quien en su discurso de bienvenida recordó la finalidad de esta iniciativa: replantear los principios fundamentales de la educación en una época en que el mundo se transforma profundamente. La Directora General señaló que responder a los desafíos planteados por la globalización exigía una visión estratégica a largo plazo para orientar las políticas en materia de educación. Suponía un "nuevo humanismo" basado en una concepción de la dignidad y la capacidad humanas y una nueva interpretación de la importancia del progreso en nuestra búsqueda de un desarrollo sostenible y pacífico (véase en el Anexo 3 el discurso de bienvenida completo de la Directora General de la UNESCO).

## Introducción por el Subdirector General de Educación

Tras haber dado la bienvenida a los participantes y haberles dado las gracias por haber aceptado la invitación de la Directora General de formar parte del Grupo de Expertos de Alto Nivel, el Sr. Qian Tang, Subdirector General de Educación, dio algunos antecedentes de esta primera reunión. Empezó refiriéndose a la petición de los Estados Miembros de que la UNESCO dirigiera el debate mundial sobre educación como parte de los actuales esfuerzos encaminados a definir la agenda internacional para el desarrollo después de 2015. A ese respecto, el Sr. Tang consideró que esta iniciativa era un medio de aportar contribuciones esenciales a ese debate, esbozando una "visión más amplia" de la educación en el desarrollo basada en un examen de los principios fundamentales enunciados en el informe Faure de 1972 y en el informe Delors de 1996. Más allá del debate actual sobre el alcance y la

configuración de la agenda internacional para después de 2015, esta iniciativa deberá impartir orientación sobre la manera de enfocar el desarrollo educacional y social en un mundo en rápida mutación.

## Autopresentaciones de los expertos de alto nivel

A manera de introducción, se invitó a los miembros del Grupo de Expertos de Alto Nivel a que se presentaran y formularan reflexiones preliminares sobre la tarea por emprender. Además de las informaciones biográficas, los miembros del grupo intercambiaron ideas que guardaban estrecha relación con la ambición y oportunidad de la iniciativa, así como con algunas cuestiones esenciales que habría que tratar.

## Visión general y organización de los trabajos

A continuación, el Equipo de Investigación y Prospectiva en Educación de la UNESCO ofreció una visión general del proyecto basada en la nota de presentación en la que se expone el contexto y la justificación de la iniciativa, la finalidad y los resultados esperados, el proceso y el calendario propuestos, así como una serie de interrogantes para orientar el debate. Acto seguido, el Grupo de Expertos de Alto Nivel designó dos relatores, examinó el orden del día provisional (véase el Anexo 2) y definió las modalidades de trabajo de la reunión.

# Consideraciones preliminares

En esta sección se resumen algunas de las consideraciones y preguntas iniciales planteadas por el Grupo de Expertos de Alto Nivel durante la reunión de apertura. Estas cuestiones, que se reexaminaron a todo lo largo de las deliberaciones de la reunión, guardan relación con la ambición del proyecto, el público destinatario, el enfoque y la metodología, así como con la oportunidad de la iniciativa. Las consideraciones expuestas en esta sección reflejan, si no las cuestiones sobre las que hubo consenso, al menos una serie común de interrogantes que requieren una reflexión más detenida.

## Cometido y filosofía

### ¿Qué tipo de visión?

¿Se espera confirmar con esta iniciativa la pertinencia de la visión expuesta en el informe Faure de 1972 y en el informe Delors de 1996? ¿O bien su finalidad es examinar la problemática contemporánea y determinar si ambos informes proponen una visión válida para las cuestiones actuales? ¿Debemos limitar nuestro propósito y simplemente determinar si la visión expuesta en esos dos informes sigue siendo pertinente en el actual contexto de cambio? ¿Estamos buscando realmente una nueva visión de la educación o una nueva formulación de una visión existente? ¿Debemos realmente reexaminar los cuatro pilares de la educación propuestos en el informe Delors de 1996 y de qué manera? ¿Esos cuatro pilares siguen representando “el tesoro que encierra la educación” y deben simplemente releerse a la luz del nuevo contexto de desarrollo? ¿O debemos ir más allá de la visión expuesta en el informe Faure de 1972 y el informe Delors de 1996?

### ¿La educación para la adaptación o la transformación?

Reconocemos que el mundo se está transformando con rapidez y que es necesario determinar los cambios más importantes para la educación. Sin embargo, es primordial

examinar qué significan esos cambios, si tienen consecuencias positivas o negativas, y determinar si deben adaptarse a la educación y de qué manera. Si bien la educación debe ayudar a las personas a adaptarse al cambio, les brinda también la posibilidad de emanciparse y de desarrollar sus capacidades para conseguir una transformación social.

### Un tono inspirador y ambicioso

En tanto que algunos expertos estimaron que el informe que debía producir el grupo podría asemejarse a un “manifiesto”, otros consideraron demasiado prescriptivo ese término. Algunos juzgaron que la iniciativa debía ser más modesta, mientras que otros estimaron que debería ser bastante ambiciosa e ir más allá del enfoque tecnocrático, burocrático, político y consensual de la educación o el aprendizaje al que nos hemos acostumbrado. Se convino en que la iniciativa debía suscitar y lanzar un genuino debate sobre la educación y que era necesario algo a un tiempo inspirador y ambicioso.

### Destacar la diversidad de las “realidades vividas”

Es necesario destacar la diversidad de las sociedades tanto en el Norte como en el Sur del planeta. Así, por ejemplo, las experiencias de pobreza, vulnerabilidad y desigualdad son diversas en las distintas sociedades y dependen de la diversidad de los contextos políticos, sociales y culturales. Es necesario que el análisis evite generalizaciones y refleje los matices sutiles de la diversidad de las realidades vividas. Esto supone incorporar al análisis las “epistemologías del Sur” con respecto a las conceptualizaciones del desarrollo y el papel del conocimiento. Es esencial reconocer la pluralidad de las fuentes y de los resultados. Es necesario apartarse de la ilusión de un solo mundo y un solo modelo y reconocer la realidad de la diversidad de las culturas, los modelos de desarrollo y las visiones del mundo. Basándose en los principios del respeto de la diversidad y la igual dignidad,

la educación puede combatir la dominación cultural y la idea de una sociedad mundial homogeneizada.

### Integrar las visiones del mundo del Norte con las nacientes en el Sur del planeta

A pesar de su perspectiva internacional, la ubicación epistémica de la visión expuesta en el informe Delors era la del Norte, entendida como una ubicación de poder y no de geografía. Por consiguiente, se podría argumentar que La educación encierra un tesoro desatendió la epistemología del Sur y habló con una sola voz desde una perspectiva única, sin tomar en cuenta las distintas economías políticas y las múltiples etnografías. No obstante, es importante recordar que el conocimiento dominante es un lugar de poder<sup>2</sup>. Cuando se da la preferencia a una forma de conocimiento, estamos aventajando de hecho un sistema de poder. Si se reconoce la relación de poder entre sistemas de conocimiento del Norte y del Sur, se considerará necesario, por consiguiente, cuestionar la dominación de la filosofía de la educación del Norte que ha llevado a patologías sociales, económicas, financieras, ambientales y “morales”.

### Reconocer el valor de sistemas alternativos de conocimiento

Así pues, sería importante escuchar las opiniones del Sur del planeta en los actuales debates internacionales sobre la educación y reconocer y tener debidamente en cuenta los sistemas tradicionales alternativos de conocimiento, en vez de relegarlos a una condición inferior. Podría decirse que el reconocimiento de sistemas de conocimiento alternativos constituye un punto de partida para un cambio de paradigma relativo al conocimiento para el desarrollo. En efecto, el futuro de la educación y el desarrollo en el mundo de hoy exige la integración de los conocimientos, paradigmas y visiones procedentes del Sur del planeta. Esto es tanto más pertinente cuanto que el centro de gravedad de la economía mundial se está

desplazando paulatinamente hacia los países emergentes.

## Público y comunicación

### Públicos múltiples

Se convino en que el informe final deberá ir dirigido a todas las partes interesadas en la educación (los docentes, las familias, las organizaciones de la sociedad civil, los responsables de la adopción de decisiones, los empleadores, etc.). Al dirigirse a públicos múltiples, el informe deberá también constituir un desafío para quienes no asignan prioridad a la educación. Deberá estudiarse detenidamente la comunicación en esta iniciativa. Es importante conseguir que el informe, así como el proceso de consulta subsiguiente, no se vuelvan excesivamente intelectuales y que ambos se dirijan a un amplio público de todas partes del mundo.

Para algunos, el título actual de la iniciativa (“Replantear la educación en un mundo en mutación”) parece ser un punto de partida eficaz ya que cuestiona la pertinencia del discurso dominante sobre la educación en un mundo en rápida transformación. Según otros, resulta demasiado académico y debería volver a formularse para llamar la atención y suscitar interés como hicieron en su momento Aprender a ser y La educación encierra un tesoro. Esto es particularmente importante para entablar el debate entre públicos múltiples. Además, al principio de cada sección del informe se podrán utilizar epígrafes apropiados procedentes de distintas tradiciones filosóficas y culturales, a fin de reflejar la dimensión humanista de la educación que inspira la iniciativa.

## Enfoque y metodología

### Necesidad de enfoques interdisciplinarios y una perspectiva histórica

La complejidad que caracteriza el contexto actual de cambio exige un enfoque interdisciplinario. Tradicionalmente, los educadores han considerado la educación desde el punto de vista educacional. Poco se puede decir de la importancia para el futuro

<sup>2</sup> Véanse, por ejemplo, pensadores como Frantz Fanon, Aimé Césaire o Rabindranath Tagore.

si no adoptamos un enfoque interdisciplinario para el análisis de la educación y enfoques intersectoriales para la formulación de políticas en materia de educación. Es también necesaria una perspectiva histórica para contrarrestar la actual "cultura de la inmediatez". Así, por ejemplo, podría ser útil reexaminar el debate sobre la "desescolarización" de los años 1960 y 1970<sup>3</sup>.

### Marco analítico – Sociedad, Estado y mercado

Como marco analítico del informe, se propusieron las tres dimensiones siguientes: sociedad, Estado y mercado. Esas tres dimensiones imbricadas e interdependientes son importantes para llegar a distintos tipos de lectores.

### Necesidad de un nuevo lenguaje de la educación

La ubicación epistémica del informe Delors es "de ninguna parte y en todas partes". Está situado, por defecto, en el Norte. Por consiguiente, es necesario integrar mejor la "epistemología del Sur" que se expresa de modo distinto en cuanto a preocupaciones, conceptos, prácticas y marcos normativos. Esta iniciativa de la UNESCO es oportuna porque responde a la aspiración a un nuevo lenguaje y un nuevo vocabulario de la educación.

### Necesidad de claridad conceptual

Pese a sus propuestas visionarias, los informes Faure y Delors pueden considerarse inconsecuentes en su uso de conceptos esenciales como "educación" y "aprendizaje". Es importante que sean claros los sentidos que se dan a determinados términos y que se los utilice de manera coherente. Esa claridad conceptual resulta tanto más esencial cuanto que se tiene en cuenta la diversidad lingüística y cultural en el mundo. Por consiguiente, convendría que los términos utilizados fuesen muy claros, por lo menos en las principales lenguas en que se publicará el informe.

Entre los conceptos y términos esenciales que requerirán una comprensión común y una

traducción cuidadosa cabe mencionar los siguientes:

- Desarrollo [y/frente a] otras visiones del mundo/conceptualizaciones [por ejemplo, 'buen vivir']
- Equidad [e/frente a] igualdad
- Respeto de la diversidad [y/frente a] relativismo cultural
- Democracia formal [y/frente a] democracia basada en los derechos humanos
- Educación [y/frente a] aprendizaje
- Educación formal, no formal e informal
- Aprendizaje a lo largo de toda la vida
- Sociedad de la información; sociedad del conocimiento; sociedad basada en el conocimiento
- Sociedad del aprendizaje [y/frente a] sociedad de la educación
- Aptitudes [y/frente a] competencias
- Perspectivas a corto plazo, a plazo medio y a largo plazo.

## La UNESCO y la agenda internacional para la educación después de 2015

En medio de los cambios que se han producido en el mundo desde mediados de los años 1990, debemos reconocer que la propia función de la UNESCO ha cambiado. La UNESCO ya no dirige el debate mundial sobre la educación como lo hacía en los años 1990. Han aparecido otros asociados internacionales para la educación y el desarrollo que ejercen una influencia mayor en las políticas de educación en el mundo. El reexamen del informe Faure de 1972 y el informe Delors de 1996 brinda a la UNESCO la oportunidad de recobrar el liderazgo en el debate internacional sobre la educación, al reafirmar que la educación es mucho más que un simple agente de promoción del crecimiento económico.

<sup>3</sup> Véase, por ejemplo, *La sociedad desescolarizada* (Ivan Illich, 1970) y *Compulsory Mis-education* (Paul Goodman, 1964).

Es importante que esta labor guarde relación con el calendario y los debates en curso sobre el alcance de la agenda internacional para la educación después de 2015. ¿De qué forma participa la UNESCO en la formulación de esta agenda? ¿Cómo hacer frente a las distintas iniciativas internacionales sobre educación que compiten entre sí, la mayoría de las cuales se lanzaron dentro del propio sistema de las Naciones Unidas? Además de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), tenemos también la Educación para Todos (EPT), el Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible, el Decenio de las Naciones Unidas de la Alfabetización y, más recientemente, la Iniciativa Mundial "La educación ante todo".

Esta nueva iniciativa de la UNESCO titulada "Replantear la educación en un mundo en mutación" podría constituir un marco más amplio y coherente para definir los enfoques estratégicos de la agenda internacional para el desarrollo en el siglo XXI.

# Los precursores

## El legado de *Aprender a ser* (1972) y *La educación encierra un tesoro* (1996)

### Una visión integrada y humanista del aprendizaje

Las dos publicaciones históricas de la UNESCO, *Aprender a ser* (1972) y *La educación encierra un tesoro* (1996) han sido fuentes primordiales para los responsables de la formulación de políticas educativas y encargados de su aplicación en todo el mundo. Ambos informes han ejercido una gran influencia en la promoción de una visión integrada y humanista de la educación en el marco del paradigma del aprendizaje a lo largo de toda la vida y de los cuatro pilares de la educación: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos.

### El aprendizaje a lo largo de toda la vida

El paradigma del aprendizaje a lo largo de toda la vida, presentado inicialmente en *Aprender a ser* (1972), está vinculado al principio de igualdad de oportunidades en la perspectiva de la democratización de la educación y de las posibilidades de formación. En *La educación encierra un tesoro* (1996), el aprendizaje a lo largo de toda la vida se entiende como un flujo continuo de aprendizaje, ampliado a toda la sociedad, abierto en el tiempo y el espacio, que se convierte en una dimensión de la propia vida.

### Los cuatro pilares de la educación

El informe Delors de 1996, por su parte, es mejor conocido por los cuatro pilares de la educación que postula, a saber: "aprender a vivir juntos desarrollando la comprensión del otro"; "aprender a conocer, combinando una cultura general suficientemente amplia [...] para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida"; "aprender a hacer" mediante la adquisición de "una competencia que capacite al individuo para hacer frente a gran número de

situaciones y a trabajar en equipo"; y "aprender a ser para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal".

### Influencia en las políticas y las prácticas

Cabe preguntarse cuál es el grado de integración efectiva de esta visión en las políticas y los procesos relativos a la educación. El interrogante es válido sobre todo para el paradigma del aprendizaje a lo largo de toda la vida. Si bien el aprendizaje puede comprenderse como parte de un proceso natural que dura toda la vida, su plasmación en las políticas ha seguido siendo más problemática en las sociedades del Norte y del Sur, aunque solo sea por la movilización de recursos que supone, en particular en países de bajos ingresos donde el acceso equitativo a la educación básica sigue constituyendo un reto. No obstante, se ha argumentado convincentemente que el informe Delors ha ejercido una profunda influencia en los debates sobre la formulación de políticas de la educación en numerosos países del mundo<sup>4</sup>.

## Un contexto cambiante

Si bien esos informes inspiraron la reflexión sobre la educación en todo el mundo, es importante reconocer que el contexto mundial ha experimentado profundas transformaciones desde los años 1970 y 1990.

### Los años 1960 y principios de los años 1970: una creencia inquebrantable en la ciencia, el progreso y el crecimiento

El contexto optimista de los años 1960 y principios de los años 1970 se caracterizó por un Norte que ofreció a los países recientemente descolonizados del Sur dos grandes modelos sociales, uno inspirado en

<sup>4</sup> UNESCO, 'Revisiting Learning: The treasure within: Assessing the influence of the 1996 Delors report' (2013).

la ideología marxista-leninista y el otro en la ideología capitalista liberal. Estos dos modelos de desarrollo opuestos se basaban ambos en una creencia inquebrantable en el progreso científico, el crecimiento económico y un mayor bienestar social. El informe Faure de 1972 fue un producto de la visión del mundo capitalista del Norte. Esto resulta evidente en el enfoque individualista de la educación en que cada persona debe "aprender a ser". Durante este periodo de los años 1960 y principios de los años 1970 marcado por sólidas pautas de progreso científico y crecimiento económico, las dimensiones más colectivas y sociales del aprendizaje se desatendieron en favor de un enfoque más liberal e individualista de la educación.

### Los años 1990: fin del orden mundial bipolar y predominio del capitalismo neoliberal

A mediados de los años 1990, empero, la época era totalmente diferente. La educación encierra un tesoro (1996) se publicó después de la caída del muro de Berlín y el derrumbamiento del sistema soviético que marcaron el final del orden mundial bipolar y el predominio de la ideología capitalista liberal. Aunque no se trataba del "final de la historia" anunciado por Francis Fukuyama (1992), el modelo capitalista liberal se impuso como el único modelo viable de desarrollo social. Ese periodo se caracterizó por la intensificación de la globalización mediante una mayor integración económica mundial y el rápido desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación impulsado por el Norte. Las tensiones asociadas a las múltiples dimensiones del desarrollo social y la globalización acelerada explican que en el informe Delors se propusiera una visión humanista más integrada de la educación que comprendía, más allá de aprender simplemente a ser, las importantes dimensiones de aprender a conocer, a hacer y a vivir juntos.

### Un mundo en proceso de cambio desde los años 2000

Hoy día, en este segundo decenio del siglo XXI, nos encontramos en un contexto sociopolítico completamente distinto a escala mundial. En lugar del "final de la historia" anunciada por los pensadores liberales a principios de los años

1990, estamos entrando a todas luces en una nueva etapa histórica de desarrollo en medio de un nuevo panorama geopolítico mundial, una geografía mundial de crecimiento económico cambiante, el retorno de políticas basadas en la identidad, la aparición de indicios de los límites de la globalización y la fragilidad de formas aparentemente bien establecidas de poder financiero, económico, científico y tecnológico en el Norte. Europa, antes venerada como modelo de desarrollo político, económico, científico y educativo, se encuentra actualmente en crisis.

### La búsqueda de nuevos modelos de referencia

Después de la elección entre dos modelos opuestos de desarrollo social propuestos en los años 1960 y 1970, ambos basados en la firme creencia en las promesas del progreso científico y el crecimiento económico, y luego la imposición de una sola visión liberal económica y productivista del desarrollo a partir de los años 1990, el mundo está ahora en busca de nuevos modelos. Es una búsqueda de nuevos modelos de referencia que puedan aportar nuevo sentido y orientación en un mundo caracterizado por crecientes dudas e incertidumbres, al reconocerse las modalidades insostenibles de consumo y producción en las que se basa el actual modelo dominante de desarrollo.

## Globalización y desarrollo

El modelo mundial de desarrollo se caracteriza hoy día por la creciente interconexión e interdependencia de todas las sociedades. Si bien esto brinda nuevas posibilidades de cooperación y solidaridad internacionales, la fase actual de la globalización se caracteriza también por una serie de crisis.

### Tensiones en la cohesión social

La intensificación de la globalización está produciendo múltiples crisis que se evidencian en el creciente desempleo y empleo precario de los jóvenes, la agravación de las desigualdades entre los países y dentro de ellos, y la exacerbación de la exclusión social. Bajo el impulso de la globalización económica, las desigualdades están aumentando entre numerosos países y dentro de ellos,

comprendidos los países emergentes, creando al mismo tiempo una clase de beneficiarios de esta dinámica y una clase que sale perdiendo con la globalización. Además, el resurgimiento de los conflictos violentos, el chovinismo cultural, los conflictos basados en la identidad y el debilitamiento de la cohesión social se han convertido en una preocupación central para la seguridad humana. Asimismo, la crisis económica y financiera está volviendo más problemático el acceso a un trabajo digno y su prolongación es un importante factor de inestabilidad que pone en tela de juicio los principios mismos en los que se basa la economía liberal.

### Sostenibilidad ambiental

La sostenibilidad ha pasado a ser una preocupación esencial para el desarrollo frente al cambio climático acelerado, el deterioro de recursos naturales vitales como el agua, así como la pérdida de biodiversidad. La viabilidad ambiental del modelo dominante de desarrollo económico, así como las modalidades insostenibles de consumo, producción y estilos de vida en los que se basa, se cuestionan ahora seriamente al reconocerse los límites en la extensión de este modelo del Norte al resto del mundo.

### La crisis de la gobernanza mundial en un mundo incierto

Estas crisis ponen de manifiesto los límites de nuestra capacidad -la de las organizaciones internacionales y los gobiernos por igual- para prever el cambio y responder a él de manera eficaz. Así pues, la acumulación de esas crisis sociales, económicas y ambientales es sintomática de una crisis de la gobernanza mundial. Las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas irreversibles asociadas a la globalización han reducido el espacio, suprimiendo prácticamente la distancia y el tiempo en las interacciones humanas. La globalización subraya el hecho de que la huella de la humanidad en el planeta requiere mecanismos de ordenación mundial del espacio, los océanos, el comercio internacional, la producción y el consumo, y la biosfera. Además, las múltiples crisis y los choques derivados de la globalización han hecho que el contexto mundial del desarrollo sea aún más

incierto e impredecible. Carecemos de la visión y los mecanismos de gobernanza capaces de ayudarnos en esta compleja tarea y en su articulación en los planos local y mundial.

### ¿Cuáles deben ser los principios rectores de la educación en el siglo XXI?

Esta crisis de la gobernanza llama a revisión la función pública del Estado y de la gobernanza internacional y multilateral. Para lograr la coherencia en la gobernanza del mundo y en el orden mundial, es necesario armonizar las posturas de las organizaciones internacionales, y en particular de los organismos de las Naciones Unidas. Esto es válido para todas las dimensiones del desarrollo, comprendida la educación. Como organización intergubernamental, la UNESCO está sin lugar a dudas en condiciones idóneas de ayudar a los países a (re)definir colectivamente los principios fundamentales de la educación en el siglo XXI. La modesta contribución del Grupo de Expertos de Alto Nivel consiste en determinar los elementos de una nueva visión de la gobernanza mundial en materia de educación. De qué forma podemos nosotros, como educadores, contribuir a fortalecer los valores humanos en un mundo en rápida mutación.

### Una visión pertinente que necesita renovarse

Existe un consenso en que la visión integrada y humanista de la educación expuesta en el informe Faure y en el informe Delors sigue revistiendo pertinencia en el mundo de hoy, y en que constituye un fundamento viable para replantear la educación. Esa visión se considera una alternativa significativa al enfoque utilitarista y "produccionista" que ha dominado en el discurso y la práctica internacionales sobre el desarrollo de la educación desde los años 1970. Para replantear la educación hoy día se requiere un reexamen crítico de esta visión que tome en cuenta las condiciones contemporáneas.

# Globalización, desarrollo y conocimiento

La globalización en su etapa actual se caracteriza por la aparición de tendencias que a la vez plantean dificultades y ofrecen posibilidades para la creación, validación, reproducción, difusión y apropiación de conocimientos. Durante su reunión, el Grupo de Expertos de Alto Nivel determinó las siguientes tendencias:

## Desigualdades crecientes

El modelo económico dominante produce un desarrollo injusto. Hay crecientes desigualdades, inducidas por la globalización, entre países (Norte/Sur) y dentro de ellos. Estas desigualdades crean una clase de personas que son beneficiarias de la globalización y otra clase que salen perdiendo con ella. ¿De qué manera incide esto en el acceso a la educación y cómo puede solucionarse el problema? La equidad en la educación puede entenderse como la distribución social de las posibilidades de recibir una educación eficaz y pertinente. El concepto del derecho a la educación guarda relación con el derecho a una educación de calidad para todos y está estrechamente vinculado a la cuestión de la equidad en la educación. Los sistemas educativos suelen tender a reproducir las desigualdades sociales y económicas, pero también pueden propiciar una reducción de tales desigualdades. ¿Cómo podemos lograr que los sistemas educativos no reproduzcan las desigualdades y ofrezcan posibilidades de desarrollo humano y social de manera equitativa?

## Aumento de la baja tasa de empleo

Aunque numerosos países del mundo registran índices positivos de crecimiento económico, este crecimiento no produce forzosamente

empleos<sup>5</sup>. En los países donde el crecimiento es impulsado por economías intensivas en capital y tecnología avanzada, el crecimiento no produce necesariamente suficientes empleos<sup>6</sup>.

### Estrechar el vínculo entre educación y empleo

El aumento de la baja tasa de empleo cuestiona la relación causal entre educación y empleo con la que el discurso y la práctica internacionales y nacionales sobre el desarrollo han justificado la inversión en "capital humano" durante los últimos decenios. Esta tendencia afecta ahora a una serie de países del Norte y el Sur del planeta. Y ha afectado recientemente a varios países de Europa donde una nueva generación de jóvenes se enfrenta a la perspectiva de ingresar tardíamente en el mundo laboral o de no entrar en absoluto en él. La crisis del empleo parece estar arraigada en el modelo dominante de desarrollo económico. ¿Cómo tenemos que transformar nuestro modelo de desarrollo para estrechar el vínculo entre educación y empleo?

### Superar la frustración de las aspiraciones de las nuevas generaciones de diplomados

La escasez cada vez mayor de empleos cualificados provoca una creciente frustración en las familias y los jóvenes diplomados de todo el mundo. En muchos países del Sur del planeta, en particular, el ingreso en un mercado laboral restringido de numerosos jóvenes –con frecuencia los primeros de sus comunidades en haberse beneficiado del acceso ampliado a la educación– exacerba el desfase entre las aspiraciones creadas por la educación formal y la dura realidad de la escasez de empleos. Un gran número de personas que ingresaron en la educación formal por primera vez no cosecharán los frutos

5 Véase Tania Murray Li 'What if growth is jobless?', *Anthropology Today*, 29 (3) 2013.

6 Aun en un país como la India donde los índices de crecimiento económico alcanzan entre un 6 y un 9%, el crecimiento del empleo es inferior al 1%.

que la educación les prometía en cuanto a empleos y mejor futuro.

### Contrarrestar la creciente desilusión con respecto al valor de la educación formal

Esta frustración lleva a una creciente desilusión con respecto al valor de la educación como medio de integración social y mayor bienestar. La esperanza de una movilidad social ascendente creada por la expansión masiva del acceso a las posibilidades de educación desde los años 1990 se está perdiendo no solo en muchos países del Sur sino también del Norte. ¿Cómo reforzar en el contexto actual el valor económico y social de la educación y la formación? ¿Cómo mejorar la pertinencia de la enseñanza secundaria, en particular, y lograr una mayor adecuación entre la educación y la vida de los jóvenes educandos, así como reducir las tasas de deserción escolar?

## Migración, movilidad y diversidad cultural

La cuestión de la diversidad puede entenderse en relación con la dinámica de la dominación cultural y la idea de una sociedad homogeneizadora. La migración ha contribuido a una mayor diversidad en la escuela, el lugar de trabajo u otras partes. Sin embargo, la movilidad humana no es necesariamente una realidad que deba celebrarse. La migración suele ser el resultado del modelo económico dominante y de las disparidades que perpetúa y amplifica entre regiones y países: algunos países están destinados a ser ricos y otros a ser pobres; algunas regiones dentro de los países están destinadas a ser ricas y otras a ser pobres. Ahora bien, en todo el mundo los países tienen que vérselas ahora con minorías importantes, sea debido al mayor reconocimiento de la diversidad histórica interna, sea como resultado de la inmigración. Si bien la diversidad cultural es fuente de enriquecimiento, puede suscitar también ideologías hostiles cuando pone a prueba la cohesión social.

### Diversidad cultural y educación

La educación debe explicar que hay numerosas culturas y que podemos mejorar

el aprendizaje porque hay diversidad. Es necesario subrayar la dimensión cultural de la educación en el espíritu de la Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural de 2001 y de la Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales de 2005<sup>7</sup>.

### Diversificar los planes de estudios para un mejor aprendizaje

La educación en materia de valores y ciudadanía puede preparar a las sociedades para el respeto de la dignidad humana independientemente de los orígenes culturales, sociales y étnicos. ¿Cómo cambiar nuestros planes de estudios para hacer frente a la diversidad en las aulas? Cabe afirmar que una mayor diversidad en la educación puede mejorar la calidad del aprendizaje en las aulas al poner en contacto a los educadores y los educandos con la diversidad de las perspectivas y la diversidad de los mundos vividos.

### Formulación de políticas más inclusivas

Una mayor diversidad plantea también dificultades para lograr un consenso en torno a las decisiones sobre políticas de la educación que influyen de manera directa en la identidad y la configuran. Esto se evidencia tal vez de manera más explícita en la elección de la lengua de instrucción y la índole de la educación en materia de ciudadanía en asignaturas como historia, geografía, estudios sociales y religión en sociedades multiculturales.

## Mayor exigencia de participación en los asuntos públicos

En todo el mundo se observa una mayor exigencia de participación en los asuntos públicos que puede seguir o no los cauces de la participación democrática. Algunas veces esta exigencia se sitúa en los planos local o nacional, mientras que otras veces guarda

<sup>7</sup> Véase J. Sharp y R. Vally, 'Unequal 'cultures'? Racial integration at a South African university' y W. Stoczowski 'UNESCO's doctrine of human diversity: a secular soteriology?', ambos artículos en *Anthropology Today*, 25 (3) 2009.

relación con cuestiones transnacionales de interés mundial.

### Fortalecer la educación para la ciudadanía local/mundial

Esas tendencias tienen consecuencias importantes para la educación pública y su propósito colectivo de formación ciudadana. Esto guarda relación con la importante función no económica de la educación que consiste en la socialización cívica y política de los jóvenes y la preparación para la participación activa y responsable en un mundo cada vez más interdependiente.

## La revolución digital

La educación está experimentando también una transformación radical a resultas de la revolución digital y el rápido desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación y los medios de comunicación digitales. Esta transformación se ha equiparado con la transición histórica del modelo educativo tradicional preindustrial a la escolarización de masas iniciada en el siglo XIX. En el modelo preindustrial tradicional las personas aprendían sobre todo a través de sus actividades de la vida diaria y el trabajo, mientras que en el modelo educativo industrial el aprendizaje se hacía en gran medida en la escuela. En la actualidad los espacios de aprendizaje experimentan una importante transformación.

### Aparición de nuevos espacios de aprendizaje

La multiplicación y diversificación de las fuentes de información, la constante aceleración en la producción y circulación del conocimiento, junto con el desarrollo de nuevas tecnologías de la información y la comunicación y de medios de comunicación digitales, están propiciando la aparición de nuevas formas de aprendizaje en el contexto de la sociedad del conocimiento.

### Promoción de redes de espacios de aprendizaje

Esos cambios en los espacios, los tiempos y las relaciones en que tiene lugar el aprendizaje favorecen la idea de una red de espacios de aprendizaje donde tendrá que haber una

creciente interacción y complementariedad entre los espacios de aprendizaje no formales e informales y los establecimientos de educación formal.

## Nuevas pautas de gestión de la educación

¿Qué consecuencias tiene la mayor participación en la educación de copartícipes públicos y privados nacionales e internacionales más diversificados para las nuevas funciones, obligaciones y responsabilidades del Estado, la sociedad civil y el sector privado en la impartición de la educación? ¿Qué función cumple la consulta y la participación de las partes interesadas en la formulación y aplicación de políticas de la educación? ¿Qué incidencia tiene ello en la gestión de los establecimientos de educación pública (participación, financiación, rendición de cuentas, corrupción, etc.)? ¿De qué forma está cambiando el papel de los asociados internacionales para el desarrollo? ¿Cuáles son las cuestiones relacionadas con las asimetrías de poder, comprendidas las relativas al grado de coherencia entre los objetivos de desarrollo y de educación internacionales y nacionales?

## La privatización del conocimiento

Una de las tendencias más graves es la privatización de la producción, reproducción y difusión de los conocimientos. Los conocimientos considerados bienes comunes se están privatizando gradualmente por medio de la ley y, más concretamente, del régimen de derechos de propiedad intelectual al que está sometida ahora la producción de conocimientos. La paulatina privatización de la producción y reproducción de conocimientos es cada vez más evidente en la labor de las universidades, los grupos de expertos, las empresas de consultoría y aun en las ferias del libro y la producción editorial. En consecuencia, muchos de los conocimientos que consideramos bienes comunes se están privatizando de hecho. Además, aun cuando resultan accesibles para todos, gran parte de los conocimientos disponibles en la red

mundial<sup>8</sup> se encuentran bajo el control de instituciones privadas. Mucho de lo que forma parte hoy en día de los conocimientos considerados bienes comunes se produjo en el Norte del planeta y, por lo tanto, no tiene que ver con las preocupaciones, las paradojas y los problemas del Sur.

## Difuminación de las fronteras entre educación privada y pública

Se impugna cada vez más el principio de la educación como bien público bajo la responsabilidad principal del Estado y se alienta una mayor participación del sector privado. Con la diversificación de las partes interesadas en la educación y de las fuentes de financiación, se puede observar una difuminación de las fronteras entre la educación pública y la privada en distintos grados y según los diferentes contextos nacionales. La geometría del Estado, la sociedad y el mercado está cambiando rápidamente y difiere según los contextos. En algunos casos se puede decir que la educación pública, cuya principal finalidad es garantizar la cohesión social y el desarrollo socioeconómico, se encuentra en crisis.

### Reforzar la participación de la sociedad civil

En el informe Delors se afirmaba el principio de la educación como bien público, pero en numerosos países esto ya no es así. ¿Debemos adaptar el principio a esta nueva realidad o, por el contrario, debemos intentar defender este principio básico? En el contexto actual de la globalización, se ejerce una gran presión sobre el Estado para que reduzca el gasto público. Esto crea un dilema con respecto al principio de la educación como bien público, ya que asociamos el principio con la responsabilidad del Estado. ¿No podríamos promover un papel más importante y más explícito de la sociedad civil en la educación? Contra las actuales tendencias a la comercialización de la educación pública, ¿no se podrían contemplar alianzas más estrechas

con asociaciones y organizaciones sin fines lucrativos?

## Creciente importancia de la responsabilidad social de las empresas

La industria privada no sólo está invirtiendo más para mejorar las competencias de sus trabajadores, sino que las empresas están también invirtiendo más allá de sus necesidades inmediatas como parte de su responsabilidad empresarial social. En la India, por ejemplo, el gobierno nacional procura que las empresas inviertan el 2% de su volumen de negocios en actividades correspondientes a sus responsabilidades empresariales sociales.

### Mayores recursos para responder a las necesidades educativas

La financiación suplementaria procedente de ese nuevo régimen jurídico podría utilizarse para contribuir a responder a las necesidades sociales y educativas de las comunidades. Más allá de la satisfacción de sus necesidades inmediatas de conocimientos en cuanto a formación y desarrollo de competencias, las empresas podrían movilizar los recursos financieros suplementarios asignados a sus planes de responsabilidad social para intentar responder a necesidades sociales de conocimientos más amplias.

## La desprofesionalización de los docentes

Los docentes son el factor esencial para que la educación contribuya a la formulación de un nuevo modelo de desarrollo. El discurso dominante subraya reiteradamente la importancia de los docentes, pero varias tendencias indican la existencia de un proceso de desprofesionalización de los docentes en el Norte y el Sur del planeta. Entre dichas tendencias cabe mencionar la afluencia de profesores no cualificados, en parte en respuesta a la escasez de docentes, pero también por razones financieras; la precarización de los empleos de los docentes mediante la contratación de profesores interinos, en particular en la enseñanza

<sup>8</sup> Posibles ejemplos de ello son: Coursera, los programas didácticos abiertos del MIT (MIT's open courseware), el proyecto Gutenberg o Wikipedia.

superior; la autonomía reducida de los docentes; la disminución de la calidad de la docencia como resultado de las pruebas normalizadas y la evaluación rigurosa de los docentes; la imposición en los establecimientos de enseñanza de técnicas de gestión del sector privado; y la creciente brecha entre la remuneración de los docentes y la de los profesionales de otros sectores.

### Apoyo a la función crucial y cambiante de los docentes

Si bien su papel en la era digital de la educación está evolucionando, la función de los docentes y otros educadores sigue siendo crucial para el cambio de mentalidades que se requiere en nuestra búsqueda de nuevos modelos sostenibles de desarrollo social. Cualquiera que sea la manera en que conceptualicemos la educación, la docencia desempeñará un papel central en todo lo que queramos lograr. Por consiguiente, la función de la profesión docente es determinante. Es muy importante tener en cuenta la función de los docentes y su papel en la determinación de normas para la profesión.

**Nota:** Durante los debates se mencionaron también otras tendencias en materia de desarrollo. Se trata de la alta proporción de jóvenes en numerosas sociedades, el envejecimiento de las poblaciones en varias regiones del mundo, así como la continuación del proceso de urbanización y su aceleración en el contexto de las economías emergentes. En todos los casos, esas tendencias constituyen un desafío para la capacidad del Estado de impartir educación como bien común.

Los miembros del Grupo de Expertos de Alto Nivel examinarán más a fondo estas tendencias y otras más, así como sus consecuencias para la creación y reproducción de conocimientos, al preparar el informe que han de presentar al Consejo Ejecutivo en su reunión de abril de 2014.

# Hacia una visión de la educación para el futuro

## Principios fundamentales de la educación en el siglo XXI

### La crisis del modelo de desarrollo dominante

En la reunión de febrero de 2013 del Grupo de Expertos de Alto Nivel se convino por consenso en que el punto de partida de este proceso de replanteamiento de la educación debía ser la crisis del modelo dominante ("neoliberal") de desarrollo. Varios expertos opinaron que la crisis en sus múltiples formas (económica, social, política y moral), nacida del contexto actual de globalización, apuntaba hacia la paulatina desactivación del modelo dominante de desarrollo, y que el modelo de desarrollo neoliberal que había conducido a las crisis actuales ya no podía considerarse una verdad evidente por sí misma y debía impugnarse. Se acordó que las diversas crisis generadas por la globalización no podían solucionarse únicamente mediante la educación. Sin embargo, a lo que se aspira es a que la educación ayude a resolver algunas de las contradicciones fundamentales en las que se basa el modelo dominante de desarrollo.

### Nuevas visiones del "desarrollo"

La creciente complejidad de los desafíos asociados con el desarrollo exige nuevos planteamientos. La visión del desarrollo y su práctica están cambiando en algunos contextos<sup>9</sup>. Al reconocer la diversidad de los posibles enfoques del desarrollo, se deberá también considerar un nuevo lenguaje de la educación.

<sup>9</sup> En las comunidades de América Latina, por ejemplo, la noción de desarrollo se expresa mediante el concepto de 'sumak kawsay', palabra quechua que significa 'buen vivir'. Arraigado en las culturas y las visiones del mundo indígenas, el concepto de *sumak kawsay* ha reemplazado la noción tradicional de desarrollo y, en algunos casos, se ha incorporado a las constituciones de algunos países de la región andina.

### La necesidad de un pensamiento educacional relativo a las aspiraciones

La finalidad de esta primera etapa de la iniciativa "Replantear la educación en un mundo en mutación" es que el Grupo de Expertos de Alto Nivel prepare un informe (para abril de 2014) que estimule el debate sobre los principios fundamentales por los que deberán regirse las políticas y las prácticas en los próximos decenios. En el informe se deberá formular un "pensamiento educacional relativo a las aspiraciones" basado en la confianza y la esperanza sociales y económicas. Se convino en que tales aspiraciones no debían constituir una inalcanzable utopía, sino más bien una "utopía necesaria"<sup>10</sup>, en el espíritu de lo que Paolo Freire llamaba un "realismo optimista".

### Imaginar nuevas respuestas educativas

¿Cuáles podrían ser los elementos de esta nueva visión de la educación y el aprendizaje? Se afirma que la humanidad realizará sus esperanzas y aspiraciones por medio de la educación y el aprendizaje. Ciertamente, la educación no puede ignorar las transformaciones inducidas por la globalización, con las consiguientes crisis y los nuevos problemas sociales. Los docentes, los educandos, las familias y las comunidades no pueden sino transponer, en distintos grados, los efectos de los cambios sociales que experimentan a la realidad de los sistemas educativos. Al mismo tiempo, la educación debe responder a las crecientes demandas políticas, económicas y sociales, acompañar esos cambios y suscitar nuevas maneras de pensar y vivir el mundo. Las transformaciones sociales asociadas con la globalización tienen repercusiones en los sistemas educativos y están forjando nuevos paradigmas que no solo sugieren nuevas prácticas sino también nuevas

<sup>10</sup> Delors *et al.* (1996).

maneras de comprender la educación para el desarrollo.

### Los tres niveles temporales de la educación

¿Qué papel debe desempeñar la educación en la promoción de la dignidad humana, el respeto de la igualdad de derechos, la sensibilización a los problemas mundiales, el fomento de un sentido de responsabilidad mundial que pueda conducir a actos concretos de solidaridad y de acción común a escala mundial? ¿Cómo puede la educación ayudar a construir una nueva realidad del desarrollo mundial? ¿Puede esto imaginarse en lo que Fernand Braudel llamaba los tres niveles del tiempo histórico: el corto plazo que procura responder a las preocupaciones más inmediatas y urgentes, la perspectiva a plazo medio referente a las políticas, las estructuras educacionales y los enfoques pedagógicos, y la perspectiva a largo plazo que atañe a las mentalidades y la transformación de las estructuras mentales? La perspectiva más desafiante es la del largo plazo: la transformación de nuestras visiones del mundo.

### De la visión a la práctica: la necesidad de una acción común

Sabemos que uno de los retos que planteaba el informe Delors era el de plasmar la visión en la práctica. Para proponer una visión renovada de la educación, o el embrión de una visión, es necesario también proponer, o imaginar, los recursos y los medios que se requerirían para ponerla en práctica. Debemos imaginar un fondo mundial de solidaridad para la educación. Si se descuidan los medios, toda visión renovada no pasará de ser una utopía.

### La globalización y un "nuevo" humanismo

Como movimiento intelectual nacido del Renacimiento en Europa, el humanismo se caracterizó por una tentativa de realzar el valor y la dignidad del espíritu humano, en particular mediante un retorno a las fuentes grecolatinas. En este sentido, el humanismo hace hincapié en la formación de la mente por medio de la cultura literaria y científica clásica. En este principio del siglo XXI, ha llegado el momento de replantear el humanismo desde una perspectiva universal. Esto puede lograrse mediante una relectura objetiva y a fondo

de la Historia, de los principios y realidades fundamentales de la diversidad cultural y del diálogo entre civilizaciones, así como mediante un nuevo enfoque de la ciencia y la tecnología desde una perspectiva interdisciplinaria y transdisciplinaria que establezca un vínculo entre las ciencias naturales y las ciencias humanas. Esto constituye un reto para las múltiples dimensiones de la educación en una perspectiva a largo plazo capaz de transformar nuestras estructuras mentales basándose en un "humanismo educativo y científico" universal redefinido, ya expuesto en el informe Faure de 1972.

### Reafirmar una visión humanista de la educación para el siglo XXI

Aunque las funciones económicas de la educación son importantes<sup>11</sup>, es necesario trascender la visión utilitarista que caracteriza el discurso internacional sobre el desarrollo. Esto destaca la importancia de los valores en la educación. La educación no se reduce a la adquisición de competencias y conocimientos, sino que es también el aprendizaje de los valores de respeto de la dignidad y la diversidad humanas necesarios para lograr la armonía en un mundo diverso. Así pues, es preciso "redescubrir" y replantear las dimensiones humanistas de la educación para el siglo XXI, recordando la referencia del informe Faure de 1972 al "humanismo educacional" (hacia una "educación humanista para todos")<sup>12</sup>.

### El conocimiento y la educación como bienes públicos

Los conocimientos considerados bienes comunes forman parte integral del patrimonio mundial, y la educación es un bien público que debe ponerse a disposición de todos. Si bien el Estado desempeña una función de custodia de la educación formal, es importante recordar que la impartición de la educación formal y no formal es una responsabilidad colectiva que concierne a las familias, las comunidades, las organizaciones de la sociedad civil, las empresas privadas y otras

<sup>11</sup> Véase C. Winch, 'The Economic Purposes of Education', *Journal of Philosophy of Education*.

<sup>12</sup> ¿Cómo se traduce «humanismo» en las distintas lenguas y tradiciones culturales?

partes interesadas. Es necesario replantear el "pacto educacional" o contrato social.

### Reafirmar el principio del derecho a una educación eficaz y pertinente

La educación es un derecho humano básico, entendido como el derecho de todos los niños, jóvenes y adultos de aprender a lo largo de la vida mediante experiencias de aprendizaje formales, no formales e informales. Se precisa una visión amplia de la educación, a lo largo y ancho de la vida, que abarque el aprendizaje formal y no formal, articulando ambas modalidades con los diversos espacios de aprendizaje informal.

### Aprender fuera de las aulas

Es importante concebir la educación como algo que no se limita a la enseñanza y el aprendizaje en las aulas. Es necesario ser innovador e imaginar mecanismos de aprendizaje que no se restrinjan al espacio del aula escolar. La educación no puede reducirse a la escolarización formal: es necesario tener en cuenta la función de la educación no formal y el aprendizaje informal.

### Sistemas de conocimientos locales y globalización

Debemos respetar los sistemas de conocimientos locales que salen perdiendo en la economía mundial basada en un modelo industrializado dominante de conocimiento. Debemos reconocer esos sistemas, no solo como parte del presente sino también para que tengan un futuro, imaginando un mayor número de nexos entre sistemas de conocimientos y modos de vida y de trabajo alternativos pero complementarios.

### Función social y condición de los docentes y otros educadores

Es necesario replantear la función cambiante pero crucial de los docentes en todos los niveles de la educación. Esto supone examinar no solo cuestiones relativas a la capacitación de los docentes y la formación profesional, sino también asuntos relacionados con la nueva función social y la condición de los docentes y otros educadores.

### Enseñanza de la ciencia

Hay que replantear la enseñanza de la ciencia más allá de la formación de especialistas para que comprenda las dimensiones éticas del desarrollo de la ciencia como contribución a una ciudadanía activa y responsable.

### Evaluación de resultados del aprendizaje más amplios

Más allá de la alfabetización, el conocimiento académico y las "competencias transferibles" (como el pensamiento crítico, la solución de problemas, la comunicación), ¿cómo evaluar los resultados sociales más amplios de la educación?

# Anexo 1 – Miembros del Grupo de Expertos de Alto Nivel

**Sra. Amina MOHAMMED** (Nigeria)

**Presidenta**

Presidenta del consejo consultivo del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo  
Asesora Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la Planificación del Desarrollo después de 2015  
Correo electrónico: aminaj.mohammed@un.org

**Sr. John MORGAN** (Reino Unido)

**Copresidente**

Presidente de la Comisión Nacional del Reino Unido para la UNESCO  
Presidente de Economía política y educación, Escuela de educación, Universidad de Nottingham  
Correo electrónico: John.Morgan@nottingham.ac.uk

**Sr. Néjib AYED** (Túnez)

Asesor de educación del Director General de la ALECSO  
Ex director del Centre National d'Innovation Pédagogique et de Recherche en Développement (CNIPRE)  
Correo electrónico: nejib.ayed@gmail.com

**Sr. Paulin HOUNTONDI** (Benin)

Ex Ministro de Educación de Benin  
Actual Presidente del Consejo Nacional de Educación  
Correo electrónico: pjhountondji@yahoo.fr

**Sr. Taeyoung KANG** (República de Corea)

Director ejecutivo del POSCO Research Institute (POSRI)  
Correo electrónico: tykang@posri.re.kr

**Sra. Maria KHAN** (Filipinas)

Asociación de Asia y el Pacífico Meridional para la enseñanza básica y la educación de adultos  
Correo electrónico: maria.aspbae@gmail.com

**Sra. Fadia KIWAN** (Líbano)

Directora del Instituto de ciencias políticas, miembro del Consejo de la UNU  
Profesora de ciencias políticas, Université Saint-Joseph de Beirut  
Correo electrónico: fadiakiwan@yahoo.com o fadia.kiwan@usj.edu.lb

**Sr. Vladimir PHILIPPOV** (Federación de Rusia)

Ex Ministro de Educación de la Federación de Rusia  
Presidente del Comité de Dirección de la EPT  
Correo electrónico: rector@rudn.ru

**Sr. Teiichi SATO** (Japón)

Vicepresidente de la Comisión Nacional Japonesa para la UNESCO  
Director del Museo Nacional de Tokio  
Asesor ante el Ministerio de Educación, Cultura, Deporte, Ciencia y Tecnología  
Consejo de Administración, National Graduate Institute for Policy Studies  
Profesor, International University of Health and Welfare  
Correo electrónico: MXL02263@nifty.com

**Sra. Silvia SCHMELKES** (México)

Profesora, Universidad Iberoamericana, México

Presidenta del jurado del Premio de Alfabetización de la UNESCO

Correo electrónico: [schmelkes@gmail.com](mailto:schmelkes@gmail.com)

**Sr. Peter Ronald de SOUZA** (India)

Director del Indian Institute of Advanced Study

Correo electrónico: [peter@csds.in](mailto:peter@csds.in); [directorias@gmail.com](mailto:directorias@gmail.com)

**Sra. Rosa-Maria TORRES** (Ecuador)

Coordinadora del Grupo Latinoamericano de Especialistas en Alfabetización y Cultura Escrita (GLEACE)

Ex Ministra de Educación y Culturas del Ecuador

Ex directora de programa en la Fundación W.K. Kellogg con sede en Buenos Aires, donde impulsó la iniciativa regional "Comunidad de aprendizaje"

Correo electrónico: [rmt\\_fronesis@yahoo.com](mailto:rmt_fronesis@yahoo.com)

**Sr. Fred VAN LEEUWEN** (Bélgica)

Secretario General de Internacional de la Educación

Correo electrónico: [Fred.Vanleeuwen@ei-ie.org](mailto:Fred.Vanleeuwen@ei-ie.org)

## Secretaría Ejecutiva de la UNESCO:

**Sr. Georges HADDAD**

Director del Equipo de Investigación y Prospectiva en Educación

Tel: + 33 1 45681148

Fax: + 33 1 45685626/27

Correo electrónico: [g.haddad@unesco.org](mailto:g.haddad@unesco.org)

**Sr. Sobhi TAWIL**

Especialista principal del programa, Equipo de Investigación y Prospectiva en Educación

Tel: + 33 1 45680903

Fax: + 33 1 45685626/27

Correo electrónico: [s.tawil@unesco.org](mailto:s.tawil@unesco.org)

**Sra. Maria MALEVRI**

Especialista del programa, Equipo de Investigación y Prospectiva en Educación

Tel: + 33 1 45681005

Fax: + 33 1 45685626/27

Correo electrónico: [m.malevri@unesco.org](mailto:m.malevri@unesco.org)

**Sra. Corina PARLEA**

Asistente del Director, Equipo de Investigación y Prospectiva en Educación

Tel: + 33 1 45681186

Fax: + 33 1 45685626/27

Correo electrónico: [i.parlea@unesco.org](mailto:i.parlea@unesco.org)

# Anexo 2 – Orden del día de la reunión

## Martes, 12 de febrero de 2013

---

09.00-10.00 Café de bienvenida e inscripción

**10.00-12.00 Sesión de apertura**

Discurso de bienvenida de la Sra. Irina Bokova, Directora General de la UNESCO  
Discurso de bienvenida del Sr. Qian Tang, Subdirector General de Educación  
Autopresentaciones de los miembros del Grupo de Expertos de Alto Nivel  
Visión general del proyecto. Presentación seguida de ronda de preguntas y respuestas

[REF: Nota conceptual]

**12.00-12.30 Organización de los trabajos**

Debate colectivo dirigido por la Presidenta y el Copresidente  
Designación del relator  
Examen y aprobación del orden del día provisional  
Definición de las modalidades de trabajo

**12.30-13.00 Influencia de los anteriores informes sobre educación**

Presentación (15 min.) y debate (15 min.)

[REF: Reexamen de La educación encierra un tesoro]

13.00-14.30 Almuerzo

### **Sesión I Las transformaciones sociales y sus consecuencias para la educación**

¿Cómo se relacionan las tendencias generales del desarrollo social en un entorno mundial en mutación con las distintas dimensiones de la educación? ¿Qué perspectivas aporta esto sobre el contrato social constantemente renovado en el que se basa la educación como bien público?

**14.30-15.15 Debate colectivo dirigido por la Presidenta y el Copresidente sobre las contribuciones analíticas preliminares de los expertos**

[REF: contribuciones analíticas preliminares de los expertos]

15.45-16.15 Pausa para café/té

**16.15-17.30 Debate colectivo (continuación)**

## Miércoles 13 de febrero de 2013

---

### Sesión II Replantear la educación y el aprendizaje

Se cuestionan cada vez más las conceptualizaciones actuales sobre la educación debido a una aceleración de los factores de cambio y a las crisis estructurales y los choques imprevistos a escala mundial. ¿Cómo podemos reexaminar críticamente nuestras concepciones del aprendizaje, los procesos de socialización y la pertinencia de los actuales modos de producción y transmisión de los conocimientos, competencias y valores en un mundo cada vez más complejo, interdependiente e impredecible?

#### 10.00-11.15 [Hacia un humanismo del conocimiento, la acción y la cooperación](#)

Presentación (30 min.) seguida de un debate (45 min.)

[REF: "Towards a Humanism of Knowledge, Action and Cooperation"]

11.15-11.45 Pausa para café/té

#### 11.45-13.00 [Debate colectivo dirigido por la Presidenta y el Copresidente](#)

13.00 -14.30 Almuerzo con la Directora General  
(restaurante de la UNESCO en el 7° piso)

### Sesión II Replantear la educación y el aprendizaje (continuación)

Debate colectivo dirigido por la Presidenta y el Copresidente

#### 14.30-15.45 [Debate colectivo \(continuación\)](#)

15.45-16.15 Pausa para café/té

#### 16.15-17.30 [Debate colectivo \(continuación\)](#)

## Jueves 14 de febrero de 2013

---

09.30 -11.00 [Articulación con los debates mundiales sobre educación y desarrollo](#)

11.00 -11.15 Pausa para café/té

11.15 -12.30 [Presentación del proyecto de informe final de la reunión, planificación de las siguientes etapas y clausura](#)

# Anexo 3 – Discurso de bienvenida

## Irina Bokova, Directora General de la UNESCO

Señoras y señores:  
Queridos amigos:

Quiero dar las gracias a cada uno de ustedes por haber acudido a esta primera reunión del Grupo de Expertos de Alto Nivel. Creé este grupo para replantear los principios fundamentales de la educación en un momento en que el mundo está cambiando profundamente.

Las políticas de la educación son las políticas a largo plazo más decisivas, deben ser visionarias y estratégicas. Especialmente, añadiría, en estos tiempos de cambio.

La globalización ofrece nuevas posibilidades de intercambio y aprendizaje, pero las sociedades de todo el planeta experimentan crecientes tensiones debido a las crisis económica, alimentaria y energética, a las repercusiones del cambio climático y al aumento de las desigualdades.

Los jóvenes suelen ser los impulsores del cambio, pero en ellos recae también el mayor peso. Este fue el principal mensaje del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo 2012 de la UNESCO sobre "Los jóvenes y las competencias", cuyo consejo consultivo se encuentra reunido actualmente para estudiar nuestra labor hasta 2015, fecha límite para el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Responder a estos desafíos exige una nueva reflexión sobre el significado del progreso y una nueva visión de la dignidad y la capacidad humanas, que denominé "nuevo humanismo". Exige nuevas perspectivas sobre el tipo de educación necesaria para la sostenibilidad.

Afortunadamente, no tenemos que empezar desde cero. Nuestra primera tarea es releer dos informes históricos de la UNESCO. El primero, Aprender a ser ("informe Faure"), se publicó

en 1972 e introdujo las ideas de educación a lo largo de toda la vida y de sociedad del aprendizaje. El "informe Delors", La educación encierra un tesoro, publicado en 1996, propuso una visión integral e integrada de la educación basada en cuatro pilares: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos. Ambos informes propusieron visiones globales de la educación, ilustrando así, en mi opinión, la función que cumple la UNESCO como laboratorio mundial de ideas. Desde luego, mucho de lo expuesto en esos informes sigue siendo pertinente.

En el informe Faure se proponía "la educación permanente como línea maestra de las políticas educativas en años futuros. Y esto tanto en lo que se refiere a los países desarrollados como a los países en vías de desarrollo". Esto sigue siendo cierto. En el informe Delors se señalaba que la educación es "una vía, ciertamente entre otras pero más que otras, al servicio de un desarrollo humano más armonioso, más genuino, para hacer retroceder la pobreza, la exclusión, las incomprendimientos, las opresiones, las guerras". Estas palabras siguen teniendo vigencia hoy día. En el informe Delors se hablaba del "ruido y la furia" de la globalización y la "sensación de vértigo" que produce en las personas y las sociedades. Todos estos señalamientos siguen siendo válidos, pero el contexto ha cambiado radicalmente desde 1996.

La globalización se ha acelerado. Ha habido un tremendo crecimiento, pero las desigualdades han aumentado. Las nuevas tecnologías están revolucionando la manera en que comunicamos y compartimos la información, la manera en que nos relacionamos con los demás y vivimos nuestras vidas. La necesidad de aprender a vivir juntos nunca ha sido tan urgente en sociedades cada vez más conectadas y diversas. Casi la cuarta parte de todos los países pueden considerarse "Estados frágiles" en situaciones de conflicto o posbélicas, o en transición política. El mundo es

cada vez más joven y las expectativas de los jóvenes por empleos dignos y vidas decorosas son cada vez mayores.

El mundo está cambiando: la educación debe cambiar también. Hoy día cada mujer y cada hombre necesita nuevas competencias para resistir a las presiones del cambio y aprovechar todas las oportunidades que éste ofrece. Esto exige una educación para la creatividad, una educación para la solidaridad y una educación para la sostenibilidad.

Señoras y señores:

Lo que está en juego es alcanzar los objetivos de desarrollo y de educación del milenio para todos, de aquí a 2015, y el tiempo apremia. Nuestra ambición es tal vez mayor aún, ya que se trata de replantear la educación para el siglo XXI. La mitad de la población mundial tiene menos de 25 años. Las necesidades educativas de esta generación son inmensas y diversificadas: no responderemos a ellas con las herramientas del pasado.

Las nuevas tecnologías, el mestizaje de la diversidad cultural, el aprovechamiento compartido del saber a escala mundial, la economía del conocimiento, todo ello ha derrumbado los muros de la escuela. Nuestras sociedades son cada vez más unas sociedades del conocimiento, cuya cohesión depende de la capacidad de las personas para dominar el saber y valerse de él. La primera condición de la inclusión social en la sociedad del conocimiento es la educación.

Por primera vez en la historia de las Naciones Unidas, un Secretario General ha asignado la máxima prioridad a esta cuestión con la Iniciativa Mundial "La educación ante todo".

Esta es la oportunidad de impulsar el cambio persiguiendo tres objetivos:

- ➡ lograr que todos los niños y niñas vayan a la escuela;
- ➡ mejorar la calidad de la educación;
- ➡ construir una ciudadanía mundial mediante la educación.

Esta iniciativa se inspira en la visión ampliada de la educación defendida por la UNESCO y

debe permitirnos proponer un nuevo enfoque de la educación. Esto supone forjar nuevas alianzas, allende los profesionales de la educación, con los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado.

Se trata de definir los lineamientos de un programa de desarrollo para después de 2015, cuya alma y fuerza motriz sería la educación. Y es aquí donde este grupo de expertos desempeña un papel esencial.

Las estadísticas se limitan con demasiada frecuencia a registrar el número de alumnos que ingresan en la escuela, para felicitarse o desolarse. Debemos decir que lo humano no se reduce a unas cifras, a indicadores cuantitativos. Hay que entrar en el aula, ver qué es lo que se aprende y en qué condiciones. Hay que examinar la calidad, la equidad, la pertinencia. Imaginar nuevas formas de transmisión, gracias a las nuevas herramientas, fuera de las aulas. Evaluar la capacidad de la educación para propiciar la creatividad.

Decimos a menudo que las nuevas sociedades emergen, más conectadas, más diversas, transformadas. ¿Qué tipo de educación se necesita para vivir en ellas? Una educación que aporte las competencias del desarrollo sostenible, que enseñe a trabajar en equipo, entre varias culturas. Una educación mejor conectada con el mundo del trabajo, que proporcione los medios de encontrar un empleo. Una educación abierta a todos, a las niñas y las mujeres.

No se trata de cuestiones escolares: de su respuesta depende el tipo de sociedad en que queremos vivir. Es un inmenso reto y quiero darles las gracias por haber aceptado responder a él.

Agradezco al profesor John Morgan, en particular, haber aceptado copresidir este grupo junto con la Sra. Amina Mohammed, Asesora Especial del Secretario General de las Naciones Unidas, Sr. Ban Ki-moon.

Con motivo de la reunión de la Conferencia General del mes de noviembre, presentaremos un documento conciso y preciso sobre las transformaciones de la educación en un mundo en mutación.

Esta reunión es la primera etapa de ese proceso, que debe ser inclusivo, exigente y ambicioso, como cada vez que las mutaciones del mundo exigen transformar la educación, que es el fundamento mismo del humanismo.

Muchas gracias.